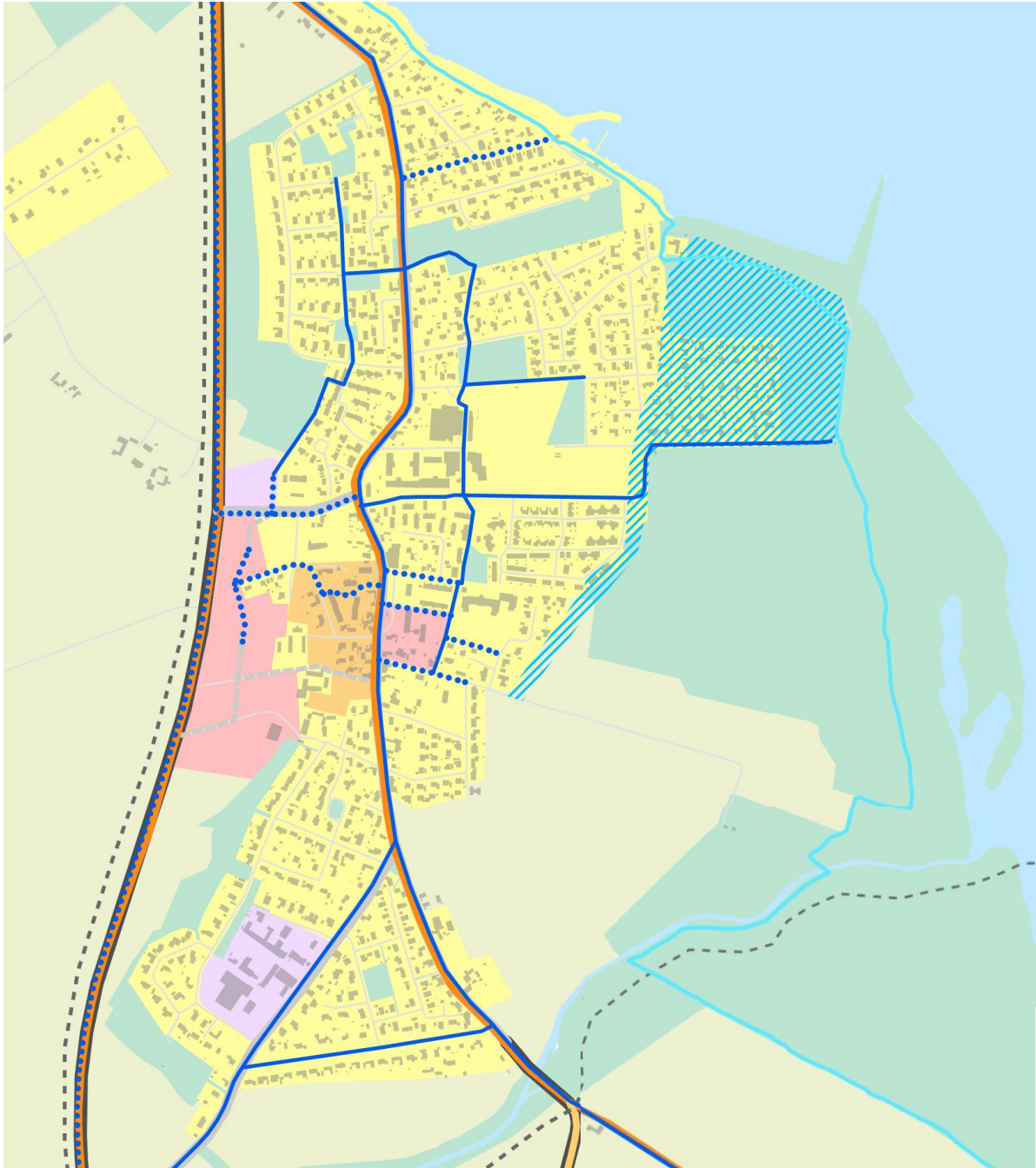


Miljökonsekvens- beskrivning

FÖP Jonstorp



Sweco Sverige AB

RegNo 556767-9849

Uppdragsnummer

30027723

Kund

Höganäs kommun

Datum

2022-11-18

Upprättad av

Lena Brunsell, Maria Flink, Johanna
Öhman och Emelie Gyllenbreider

Innehållsförteckning

Icke-teknisk sammanfattning	4
1 Inledning	6
1.1 Bakgrund	6
1.2 Om fördjupad översiktsplanering	6
1.3 Syfte och mål med den fördjupade översiktsplanen	6
1.4 Strategisk miljöbedömning	7
2 Avgränsningar	8
2.1 Saklig avgränsning	8
2.2 Geografisk och tidsmässig avgränsning	8
2.3 Omfattning	9
3 Metod och bedömningsgrunder	10
3.1 Processen	10
3.2 Bedömningsgrunder	10
3.3 Osäkerhet i bedömningen	11
4 Planförslag och alternativ	12
4.1 Planförslaget – FÖP Jonstorp	12
4.2 Nollalternativ	14
4.3 Alternativ lokalisering av bebyggelse	15
4.4 Anpassningar under planprocessen	16
5 Miljökonsekvenser	17
5.1 Klimatanpassning	17
5.2 Vattenmiljö	19
5.3 Hushållning med naturresurser	21
6. Områden av riksintresse	23
6.1 Totalförsvarets militära del	23
6.2 Naturvård	23
6.3 Rörligt friluftsliv	24
6.4 Högexploaterad kust	24
6.5 Natura 2000-områden	25
7. Kumulativa effekter	27
7.1 Miljökvalitetsnormer för vatten	27
7.2 Nationell livsmedelsstrategi	27
8. Samlad bedömning	28
9. Måluppfyllelse nationella miljökvalitetsmålen	30
10. Förslag till uppföljning	33
11. Referenser	35

Icke-teknisk sammanfattning

Höganäs kommun arbetar med en fördjupad översiktsplan för Jonstorp. Kommunen har en gällande översiktsplan antagen 2019, Höganäs 2035, i vilken denna fördjupade översiktsplan tar avstamp. En fördjupad översiktsplan är ett komplement till översiktsplanen genom att den är mer detaljerad gällande kommunens intentioner om mark- och vattenanvändningen inom det avgränsade området. Denna handling utgör miljökonsekvensbeskrivningen till den fördjupade översiktsplanen.

Den fördjupade översiktsplanen gäller hela Jonstorps tätort och tar sikte på år 2045. Planen syftar till att visa kommunens viljeinriktning om hur Jonstorp ska utvecklas till 2045. Tre övergripande mål har formulerats: *Det fungerande vardagslivet i Jonstorp*, *Det öppna och levande Jonstorp* samt *Det blågröna Jonstorp*. Varje övergripandemål har i sin tur delmål med strategier för måluppfyllelse.

Planen möjliggör uppförandet av ca 260 bostäder. Cirka 60 av dessa tillkommer i Jonstorps centrum vilket utgör en första utbyggnadsetapp. Ytterligare ca 200 bostäder planeras i Västra Jonstorp på vad som idag är jordbruksmark. Ingen ny bebyggelse planeras på områden som riskerar att drabbas av framtida översvämningsproblematik. Planen innehåller också förslag till klimatanpassning i form av erosionsskydd för att hindra pågående erosion, skyddsvallar mot framtida havsnivåhöjning samt fortsatta utredningar kopplat till förväntade höjda grundvattennivåer. Vidare föreslås att den rekreativa grönstrukturen utvecklas och att nya områden byggs med lokal dagvattenhantering. Åtgärder i infrastrukturen planeras också för att gynna klimatsmarta färdvägar och en säker trafikmiljö.

För att analysera konsekvenserna på människors hälsa och miljö av genomförandet av planförslaget fokuserar miljökonsekvensbeskrivningen på tre aspekter som utifrån avgränsningssamrådet bedömts kunna medföra betydande negativ eller positiv påverkan. Aspekterna är klimatanpassningar, vattenmiljön samt hushållning med naturresurser.

Genom anpassningar i lokalisering av bebyggelse samt avsättning av mark för vallar, erosionsskydd och lokal dagvattenhantering bedöms den fördjupade översiktsplanen bidra till en utveckling av Jonstorp som är anpassad till kommande höjda havsnivåer och framtida skyfall. Planförslaget bedöms medföra en ökad motståndskraft mot klimatförändringar och därmed positiva konsekvenser kopplat till klimatanpassning. Det finns dock ett fortsatt behov av att utreda konsekvenserna av höjda grundvattennivåer dels gällande påverkan på bebyggelse och infrastruktur, dels gällande risk för spridning av föroreningar från deponi. Planen föreslår ett mätprogram för grundvattennivåerna och det pågår utredningar gällande vilka åtgärder som bör genomföras gällande deponin. Detta kan i framtiden leda till utvecklade strategier och åtgärder kopplade till dessa frågor.

De åtgärder som föreslås i planen för att mildra konsekvenser av höjda havsnivåer och ökade skyfall har också effekt på vattenmiljön och miljö kvalitetsnormer för vatten. Genom att planförslaget ger möjligheter att rena dagvattnet genom sedimentation i dammar och diken, samt genom fastläggning av föroreningar i växtlighet minskar risken för negativ påverkan på recipient. Dessa åtgärder innebär att vattnet förväntas nå en reningsgrad som inte ger negativ påverkan på möjligheten att uppnå gällande miljö kvalitetsnormer. Sammantaget bedöms detta ge möjlighet till positiva konsekvenser för vattenmiljön. Avsaknaden av åtgärder kopplat till höjda grundvattennivåer och havsnivåhöjning ger en osäkerhet kring deponin och dess eventuella påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vatten till följd av risk för läckage och erosion.

Planförslagets främsta negativa konsekvens är kopplat till att genomförande av planförslaget innebär att jordbruksmark bebyggs. Påverkan är irreversibel och innebär därför att värden av kommunal betydelse försvinner permanent. Kommunen har dock utrett alternativa placeringar av bebyggelse

under planprocessen och Jonstorps struktur tillsammans med översvämningsproblematik kopplat till framtida klimatförändringar ger begränsade möjligheter till utbyggnad i andra lägen i önskad omfattning.

Vallar och erosionsskydd kommer att uppföras inom, eller i anslutning till Riksintresse naturvård samt Natura 2000-område Jonstorp-Vegeåns mynning och Natura 2000-område Skälderviken. Det planeras också för utveckling av de rekreativa strukturerna i området. En bit utanför Jonstorp ligger även Natura 2000-område Nordvästra Skånes havsområde. I fortsatt arbete är det viktigt att analysera vilka konsekvenser åtgärderna leder till för riksintressena så att risken för negativa konsekvenser minimeras.

Den fördjupade översikten bidrar till att nå miljömålen Begränsad klimatpåverkan, Hav i balans samt levande kust och skärgård, God bebyggd miljö och Ett rikt väx och djurliv. Planen bidrar obetydligt till miljömålen Ingen övergödning, Levande sjöar och vattendrag, Grundvatten av god kvalitet, Myllrande våtmarker och Levande skogar. Den motverkar miljömålet Ett rikt odlingslandskap.

Tabell 1: Översikt över förväntade konsekvenser.

Miljöaspekter	Konsekvenser av planförslaget				
	Förväntade negativa	Risk för negativa	Obetydliga/neutrala	Möjlighet till positiva	Förväntade positiva
Klimatanpassning – översvämning och erosion					
Klimatanpassning – skyfall					
Klimatanpassning – grundvattenhöjning					
Vattenmiljö – påverkan på MKN					
Hushållning med naturresurser – jordbruksmark					

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Jonstorp är en tätort i Höganäs kommun i Region Skåne. Samhället har en kontinuerlig befolkningstillväxt och det bedöms finnas behov av utbyggnad av bostäder till ca cirka 700 personer från nu till år 2045.

För närvarande pågår ett arbete inom kommunen med att upprätta en fördjupad översiktsplan för Jonstorps tätort. Planen är en fördjupning av Höganäs kommuns översiktsplan 2035 som antogs 2019.

Sweco har på uppdrag av Höganäs kommun arbetat fram en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inför samråd av den fördjupade översiktsplanen.

1.2 Om fördjupad översiktsplanering

En fördjupad översiktsplan omfattar en mindre del av kommunens yta till exempel en stad eller en tätort. Den fördjupande översiktsplanen används som ett komplement till översiktsplanen genom att vara mer detaljerad gällande kommunens intentioner om mark- och vattenanvändningen inom en geografisk del av kommunen.

Precis som översiktsplanen är den fördjupade översiktsplanen inte heller juridiskt bindande. Den är därmed inte absolut styrande när planer eller projekt ska genomföras men utgör det viktigaste övergripande dokumentet för efterföljande planering enligt plan- och bygglagen. Det är här som allmänna intressen vägs mot varandra. Dessa avvägningar ligger sedan till grund för större samhällsinvesteringar samt bevarande och utveckling av värdefulla tillgångar, som exempelvis natur- och kulturmiljöer.

1.3 Syfte och mål med den fördjupade översiktsplanen

Höganäs kommuns gällande översiktsplan ÖP 2035 redovisar den framtida markanvändningen i kommunen på en relativt övergripande nivå. Översiktsplanen pekar ut ett behov av fördjupade översiktsplaner för kommunens serviceorter.

I arbetet med den fördjupade översiktsplanen har det tagits fram tre övergripande mål: *Det fungerande vardagslivet i Jonstorp*, *Det öppna och levande Jonstorp* samt *Det blågröna Jonstorp*. Till dessa övergripande mål finns åtta delmål som ska hjälpa till att uppfylla de övergripande målen. Under varje delmål finns i sin tur flertalet strategier som ska uppfylla delmålet.

Det första delmålet under *Det fungerande vardagslivet i Jonstorp* är *Stärk Jonstorp som serviceort*. Delmålet omfattar frågor som att skapa ett levande centrum med service, offentliga platser och tillgång till lokaler i bottenplan. Det andra delmålet är att *Jonstorp ska vara en plats att bo på under livets alla skeden*. Delmålet omfattar frågor om att det ska finnas bostäder och upplåtelseformer som möter behovet i Jonstorp och att skalan ska anpassas till samhällets kulturmiljö och karaktär. Här lyfts också frågor om trygga miljöer för medborgarna och specifikt för barn när de ska röra sig i samhället.

Det första delmålet under *Det öppna och levande Jonstorp* är att *Jonstorp ska vara en plats för gemenskap där alla får möjlighet att vara delaktiga*. Här finns flera strategier om utveckling av

mötesplatser i anslutning till havet och i grönområden. Nästa delmål är att *Jonstorp ska vara en plats fri från mentala och fysiska barriärer*. Här finns strategier om ökad trafiksäkerhet på flera platser samt nya sammanbindande vandringsstråk. Det sista delmålet handlar om att *Fler Jonstorphor ska åka kollektivt, cykla eller gå i högre utsträckning. Framför allt ska resorna inom orten ske med cykel eller till fots*. Här ryms strategier om ökad turtäthet med kollektivtrafik och förbättrade gång- och cykelstråk.

Det första delmålet under *Det blågröna Jonstorp* är att *Jonstorp ska fortsätta att präglas av naturen i dess omgivning*. Här lyfts att natur- och grönområdena i Jonstorp ska bevaras och utvecklas, att gröna korridorer ska planeras in vid nyproduktion liksom ytor för fördröjning/omhändertagande av dagvatten. Kommunen ska också arbeta långsiktigt för en förbättrad havsmiljö till exempel genom ökat skydd. Nästa delmål är *Jonstorp ska klara ett förändrat klimat* och det rymmer strategier om att uppföra erosionskydd utmed det erosionsdrabbade området i Jonstorp, upprätta ett mätprogram för grundvattennivåer i Jonstorp samt reservera mark för skyddsvallar för att skydda befintlig bebyggelse från stigande havsnivåer. Det sista delmålet handlar om att *Jonstorp är en stark nod för cykling och vandring*. Strategierna handlar om att ge möjlighet för besökare att komma med buss och tillgång till besöksparkering samt att bevara rekreativsmöjligheter och service som finns utmed Kullaleden och Kattegattleden.

1.4 Strategisk miljöbedömning

Av 6 kapitlet 3 § miljöbalken framgår att *En myndighet eller kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska göra en strategisk miljöbedömning, om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan*. Höganäs kommun har bedömt att den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning ska utföras.

Av miljöbalken 6 kapitlet 9 § framgår att:

Om en strategisk miljöbedömning ska göras, ska myndigheten eller kommunen:

1. Samråda om hur omfattningen av och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas (avgränsningssamråd).
2. Ta fram en miljökonsekvensbeskrivning.
3. Ge tillfälle till synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen och förslaget till plan eller program.
4. Ta hänsyn till miljökonsekvensbeskrivningen och inkomna synpunkter innan planen eller programmet antas eller läggs till grund för reglering.

Syftet med miljöbedömningen är att integrera miljöaspekter och miljöhänsyn i utarbetandet av planen för att främja hållbar utveckling. Både miljöbedömningsprocessen och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) är viktiga verktyg för att följa och dokumentera denna ambition. Fokus ligger på de delar av planförslaget som bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Miljökonsekvensbeskrivningen ska redovisa kommunens bedömning av den påverkan på miljön som planens genomförande kan få. Det är den betydande miljöpåverkan som ska identifieras, beskrivas och bedömas i miljökonsekvensbeskrivningen. Miljöbalken reglerar vad miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla och att innehållet ska anpassas utifrån vad som är en rimlig omfattning och detaljeringsnivå. Plan- och bygglagen, PBL, reglerar vad den fördjupade översiktsplanen ska innehålla. För planer där strategisk miljöbedömning krävs ska planen uppfylla miljöbalkens krav på en miljökonsekvensbeskrivning för strategisk miljöbedömning.

Den strategiska miljöbedömningen utgår från ett utkast av planförslag daterat 17 november 2022.

2 Avgränsningar

2.1 Saklig avgränsning

Den sakliga avgränsningen utgår från de miljöeffekter som definieras i 2 § 6 kapitlet miljöbalken (1998:808). En avgränsning av miljöbedömningen och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har utförts i samråd mellan Höganäs kommun och Länsstyrelsen Skåne under ett avgränsningssamråd som hölls den 5:e maj 2021.

Höganäs kommun har efter avgränsningssamrådet beslutat att miljökonsekvensbeskrivningen ska omfatta följande miljöaspekter, inom vilka planens genomförande kan medföra betydande negativ eller positiv påverkan:

1. Klimatanpassning med fokus på stigande havsnivåer och dess påverkan på
 - a. vatten och avlopp
 - b. befintlig bebyggelse och vägnät
 - c. förorenad mark
2. Vattenmiljö med fokus på dagvatten och miljökvalitetsnormer för grundvatten, ytvatten och kustvatten
3. Hushållning med naturresurser med fokus på exploatering av jordbruksmark

Utöver dessa aspekter bedöms påverkan på miljömål, miljökvalitetsnormer samt skyddade områden på en översiktlig nivå.

De miljöaspekter som kommunen inte har bedömt ger risk för betydande miljöpåverkan behandlas inte i denna MKB. Däremot har dessa frågor hanterats under miljöbedömningsprocessen, för att säkerställa att den fördjupade översiktsplanen hanterar aspekter som går att säkerställa på FÖP-nivå, samt behov av vidare hantering i kommande detaljplanprocesser. Det gäller följande miljöaspekter:

Energianvändning, risker för människors hälsa och säkerhet, vilket innefattar bland annat buller, trafik och farligt gods samt konsekvenser för rekreation och friluftsliv, grönstruktur och kulturmiljö.

2.2 Geografisk och tidsmässig avgränsning

Den fördjupade översiktsplanen gäller för hela Jonstorp tätort, kringliggande jordbruks- och naturområden samt havsområdet i anslutning till Jonstorp, se Figur 2-1: Yttre streckad linje avser avgränsning av FÖP Jonstorp. Inre streckad linje markerar Jonstorp centrum

Konsekvenserna i denna miljöbedömning beskrivs med tidshorisonten 2045, vilket är samma tidshorisont som används för den fördjupade översiktsplanen. Vid den tidpunkten förväntas den fördjupade översiktsplanen ha genomförts, det vill säga dess föreslagna utbyggnadsområden, infrastruktur med mera förväntas vara fullt utbyggda. De förändringar och konsekvenser som planen kan förväntas ge kommer dock ofta att framträda successivt under tidsperioden fram till dess.

Påverkan inom vissa miljöaspekter kan även sträcka sig längre än till ovan angivna tidshorisont. I den mån det är möjligt, rimligt och relevant, behandlar miljökonsekvensbeskrivningen även denna påverkan. Detta gäller framför allt klimatanpassningsfrågor. Miljöeffekter på kort sikt kan inte

bedömas på den översiktliga nivå som en fördjupad översiktsplan omfattar och därför har miljöeffekter vid exempelvis byggskedet avgränsats bort.



Figur 2-1: Yttre streckad linje avser avgränsning av FÖP Jonstorp. Inre streckad linje markerar Jonstorp centrum

2.3 Omfattning

Miljökonsekvensbeskrivningens detaljeringsnivå har anpassats utifrån syftet med en fördjupad översiktsplan. Ambitionen har varit att genomföra miljöbedömningen på en översiktlig nivå, men även att fånga upp särskilda förutsättningar om dessa är av vikt för bedömningen av planens samlade miljökonsekvenser. För att ge en helhetsbild av planförslagets miljökonsekvenser redovisas de utifrån den fördjupade översiktsplanens mål och strategier samt föreslagen markanvändning.

3 Metod och bedömningsgrunder

3.1 Processen

Arbetet med att genomföra miljöbedömningen har pågått från maj 2021 till och med november 2022.

Avgränsningssamrådet syftar till att ge miljökonsekvensbeskrivningen rätt omfattning och detaljeringsgrad. På avgränsningssamrådet med länsstyrelsen lyftes bland annat vikten av ett helhetsgrepp gällande bostadsförsörjning och åtgärder kopplade till exempelvis klimatanpassningar som behöver fokusera på såväl befintlig som ny bebyggelse. Förutom avgränsningssamrådet är det via de anpassningar som arbetats in i planen under arbetets gång samt de åtgärdsförslag som anges i denna miljökonsekvensbeskrivning som miljöbedömningen ger möjlighet till påverkan på innehållet i den fördjupade översiktsplanen. I miljöbedömningsprocessen har medskick gjorts gällande planens utformning (maj och oktober 2022). Den processen kommer att fortgå efter samråd och under granskningsfasen.

3.2 Bedömningsgrunder

Möjlighet till positiva och risk för negativa konsekvenser av planförslaget och nollalternativet bedöms och redovisas kapitel 5. För varje miljöaspekt redovisas bedömningsgrunder, förutsättningar samt en beskrivning och bedömning av planförslagets påverkan, effekter och konsekvenser.

I miljökonsekvensbeskrivningen används en skala för att värdera konsekvenserna. Skalan bygger på relationen mellan befintliga värden och en bedömning av omfattningen av planförslagets påverkan och effekter på dessa. Skalan beskriver såväl positiva som negativa konsekvenser, se Tabell 2.

Följande begrepp används i miljöbedömningen:

- *påverkan* beskriver den förändring av fysiska förutsättningar som planförslaget ger upphov till,
- *effekten* beskriver hur förhållandena för en viss miljöaspekt förändras till följd av planens påverkan,
- *konsekvensen* beskriver en sammanvägning av påverkan och det påverkade värdet eller miljöns känslighet.

Med hänsyn till den fördjupade översiktsplanens mer övergripande karaktär är de direkta konsekvenserna ibland mycket svåra att bedöma. Därför görs bedömningarna utifrån om den fördjupade översiktsplanen medför möjlighet till positiva konsekvenser eller risk för negativa konsekvenser. I de fall ställningstagandena i planförslaget medför tydligare konsekvenser bedöms de som förväntade positiva eller negativa konsekvenser.

Under respektive miljöaspekt redovisas även förslag till åtgärder och fortsatt arbete för att stärka positiva konsekvenser eller mildra negativa konsekvenser av planförslaget.

Efter att respektive miljöaspekt konsekvensbedömts görs en samlad bedömning samt en bedömning av kumulativa effekter. Bedömning görs även av hur skyddade områden påverkas samt av planens bidrag till uppfyllande av de nationella miljökvalitetsmålen samt miljökvalitetsnormer.

Tabell 2: Matris för kvantifiering av konsekvenser.

	<p>Förväntade positiva konsekvenser <i>Ställningstagande och målsättningar i översiktsplanen förväntas medföra positiva konsekvenser för den bedömda miljöaspekten.</i></p>
	<p>Möjlighet till positiva konsekvenser <i>Ställningstagande och målsättningar i översiktsplanen kan medföra positiva konsekvenser för den bedömda miljöaspekten. Utfallet kan vara beroende av faktorer som kommunen inte styr i översiktsplanen.</i></p>
	<p>Obetydliga/neutrala konsekvenser <i>Ställningstagande och målsättningar i översiktsplanen medför inga direkta konsekvenser för den bedömda miljöaspekten.</i></p>
	<p>Risk för negativa konsekvenser <i>Ställningstagande och målsättningar i översiktsplanen kan medföra negativa konsekvenser för den bedömda miljöaspekten. Utfallet kan vara beroende av faktorer som kommunen inte styr i översiktsplanen</i></p>
	<p>Förväntade negativa konsekvenser <i>Ställningstagande och målsättningar i översiktsplanen förväntas medföra negativa konsekvenser för den bedömda miljöaspekten.</i></p>

3.3 Osäkerhet i bedömningen

En fördjupad översiktsplan är i sin karaktär översiktlig. Det innebär att det konkreta genomförandet ofta är svårbedömt i detalj. En miljökonsekvensbeskrivning är alltid förknippad med osäkerheter. Det finns dels osäkerheter i alla antaganden om framtiden, dels kan det finnas osäkerheter förknippade med kunskapsläge och underlagsmaterial. En fördjupad översiktsplan är vägledande och innehar därmed viss frihetsgrad i genomförandet, i och med det finns en osäkerhets i bedömningen av planens konsekvenser. Genom uppföljning, till exempel i detaljplane- och bygglovsskedet, tillses att planens intentioner också följs i genomförandet.

4 Planförslag och alternativ

4.1 Planförslaget – FÖP Jonstorp

Här ges en sammanfattande beskrivning av vad planförslaget innebär, baserat på planbeskrivning och plankarta, se Figur 4-1. Denna miljöbedömning utgår från ett utkast av planförslag från 17 november 2022.

Planförslaget omfattar två utbyggnadsetapper, etapp 1 Jonstorp Centrum och etapp 2 Västra Jonstorp. Därtill föreslås viss förtätning väster om Jonstorpsvägen. Förslaget möjliggör uppförandet av 260 nya bostäder.

I Jonstorp centrum föreslås en förtätning med ca 40 bostäder i flerbostadshus, markerat med rosa i Figur 4-1. Området som ska ianspråkta omfattar idag en förskolebyggnad med tillhörande gård. Den nya bebyggelsen ska anpassas i skala till omgivande kulturhistoriskt viktig bebyggelse och föreslås bli cirka 3 våningar. Det före detta kommunhuset, som ligger i anslutning till den föreslagna bebyggelsen, föreslås användas till offentlig verksamhet eller bokaler. Framför kommunhuset föreslås att befintlig grönyta gestaltas till en grön mötesplats och ett nytt torg planeras strax söder om Parkvägens norra del. Vidare föreslås att gator och parkeringar i Jonstorps centrum få en ny utformning som bidrar till en tydligare centrumkaraktär och ökad trafiksäkerhet.

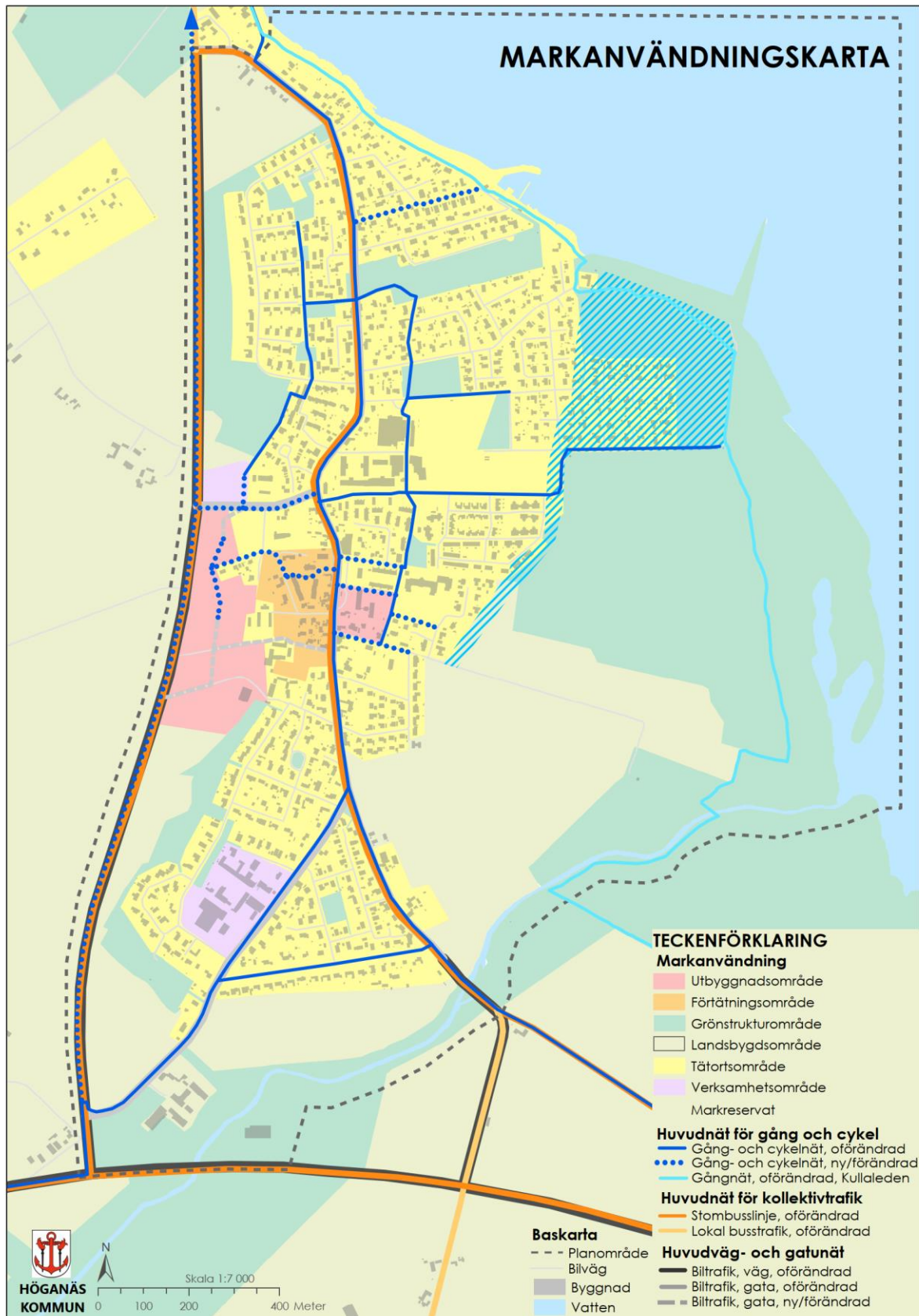
I Västra Jonstorp föreslås en utbyggnad med ca 200 bostäder på ett område som idag främst består av jordbruksmark, markerat med rosa i Figur 4-1. Bostäderna föreslås bestå av ca 130 lägenheter och 70 småhus fördelade på radhus och villor. En ny förskola planeras i områdets sydöstra del. Grönstråk planeras mellan ny bebyggelse och omgivande kulturhistoriskt viktig bebyggelse och bebyggelsens skala anpassas.

Öster om Jonstorpsvägen föreslås 10–20 bostäder i förtätningsprojekt, markerat med orange i Figur 4-1.

Det planeras för snabbare och säkrare gång- och cykeltransporter inom Jonstorp genom omgestaltning av befintliga vägar och nya gång- och cykelvägar till viktiga målpunkter.

I Jonstorps östra delar finns bostadsområden som riskerar att översvämmas och påverkas av grundvattenhöjningar i och med framtida havsnivåhöjningar. Redan idag finns områden som riskerar att svämmas över vid extrem storm. För att möjliggöra framtida uppbyggnad av vallar föreslås ett markreservat som möjliggör anläggning av en vall som ger skydd på 3 meters nivå och en vall som ger skydd på 4 meters nivå. För att undvika att fler bostäder byggs på mark som riskerar att översvämmas i framtiden innebär den fördjupade översiktsplanen att ny bebyggelse endast uppförs på marknivåer över +4,16 meter.

Utöver översvämningar har Jonstorp också problem med pågående erosion i kustområdets nordvästliga delar. För att minska erosionen i utpekat område föreslås att ett erosionskydd i form av stenskoning vid vegetationslinjen uppförs snarast.



Figur 4-1: Markanvändningskarta

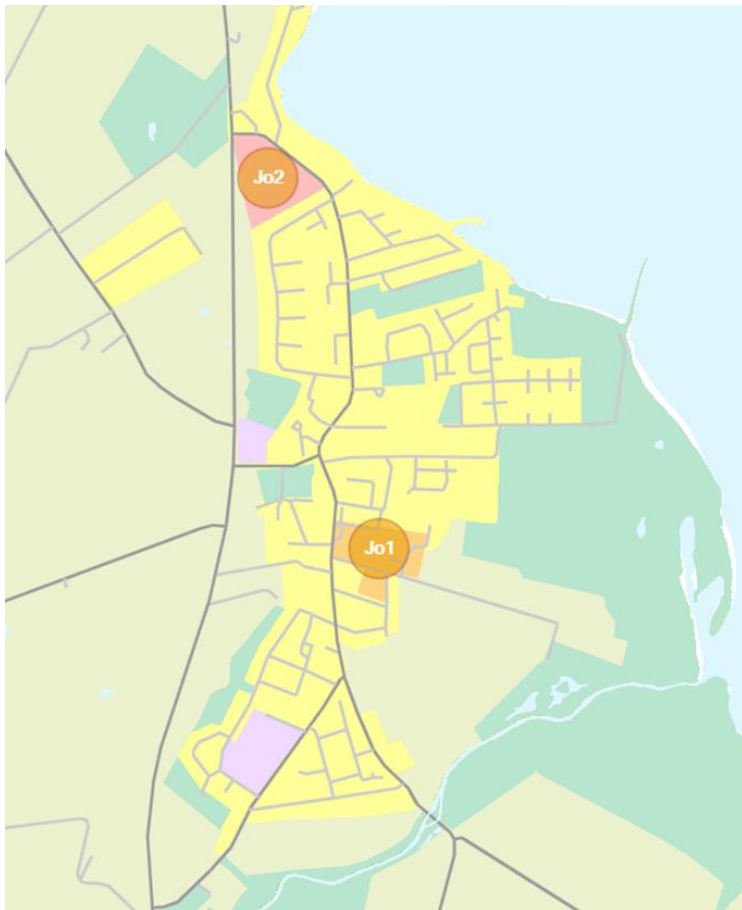
Den fördjupade översiktsplanen föreslår att flera befintliga grönområden utvecklas både vad gäller natur- och rekreationsvärden. Vidare anger planen att det max bör vara 300 meter mellan en bostad och ett park- eller grönområde och att viktiga gröna kopplingar inom Jonstorp ska utvecklas och bevaras. Endast mindre partier av grönområde planeras att tas i anspråk för bebyggelse eller infrastruktur.

Den fördjupade översiktsplanen anger att kommunen ska arbeta långsiktigt för en förbättrad havsmiljö genom att utöka arealen skyddad havsmiljö och förbjuda bottentrålning och exploatering av havsbottenarna.

4.2 Nollalternativ

I 6 kap. 11 § punkt 3 miljöbalken anges att en miljökonsekvensbeskrivning i den strategiska miljöbedömningen ska innehålla uppgifter om miljöförhållandena och miljöns sannolika utveckling om planen eller programmet inte genomförs. Detta framskrivna nuläge, eller så kallade nollalternativ, ska sedan ställas mot övriga alternativ som tas fram.

För Jonstorp utgörs nollalternativet av Höganäs kommuns översiktsplan 2035. Planen, som antogs i december 2019, anger inriktningen för en långsiktig hållbar utveckling av den fysiska miljön i kommunen.



Figur 4-2: Nollalternativet

Nollalternativet, se Figur 4-2, har många likheter med huvudalternativet vad gäller målet med utbyggnaden. Översiktsplanen anger att Jonstorp är en av de serviceorter som ska utvecklas som lokal knutpunkt. För en resurseffektiv samhällsplanering ska större utbyggnadsområden koncentreras till Jonstorps kollektivtrafiknära lägen.

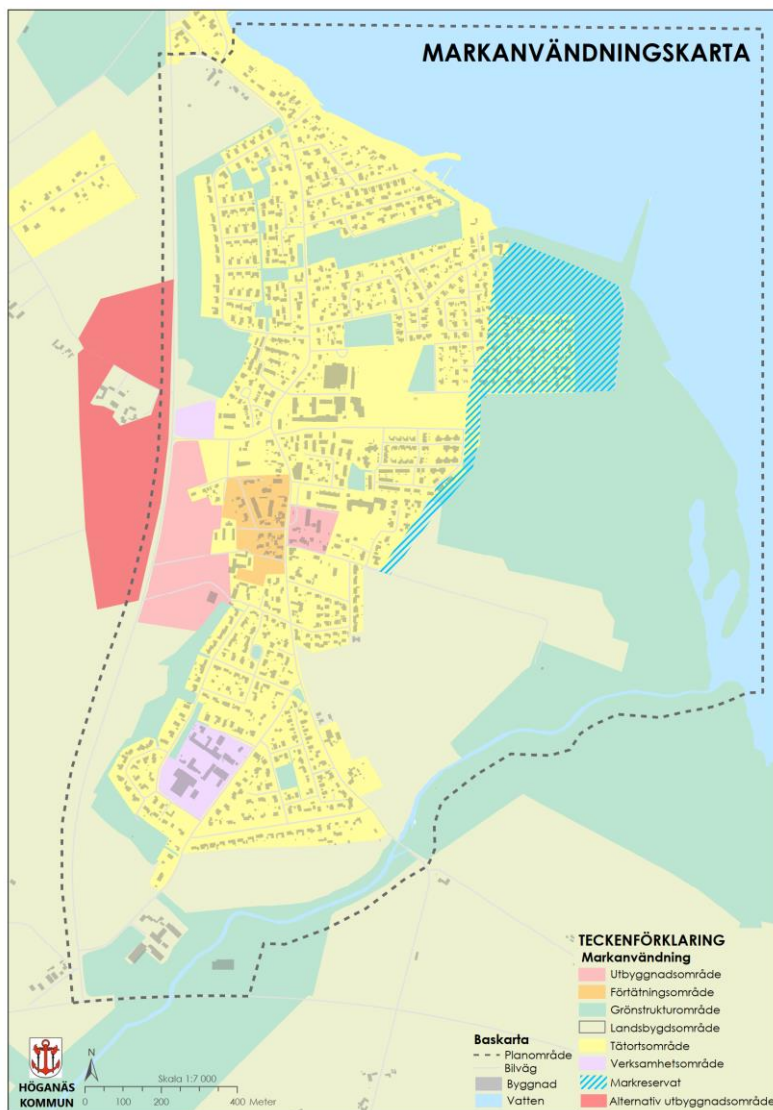
Den föreslagna bebyggelsen i nollalternativet har dock en annan lokalisering och mindre omfattning. Totalt möjliggör nollalternativet för ca 120 bostäder.

Nollalternativet innebär en förtätning om ca 100 bostäder samt lokaler i centrala Jonstorp öster om Jonstorpsvägen (Jo1). En utbyggnad om 20 bostäder föreslås i Jonstorps nordöstra delarna (Jo2), längs Jonstorpsvägen, på mark som idag används för jordbruksändamål.

Liksom för huvudalternativet innebär nollalternativet att ny bebyggelse öster om Jonstorp mot kusten inte tillåts. Ny bebyggelse ska planeras med en höjd på färdigt golv som är minst 3 meter över havet, befintliga erosions- och översvämningsskydd ska inventeras och en åtgärdsplan upprättas där brister konstateras. I övrigt är frågor kopplat till grönstruktur inte utvecklade med undantag av Gerdas äng som föreslås bevaras och utvecklas.

4.3 Alternativ lokalisering av bebyggelse

En MKB ska enligt 6 kapitlet 12 § miljöbalken identifiera, beskriva och bedöma rimliga alternativ med hänsyn till planens syfte och geografiska räckvidd. Även motivering till varför olika alternativ har valts eller valts bort under processen ska redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen (6 kap. 11 § 6 punkten). Eftersom detta handlar om en FÖP där den geografiska räckvidden är knuten till Jonstorps utbredning har endast alternativ lokalisering av bebyggelsen inom Jonstorp diskuterats.



Figur 4-3: Alternativ lokalisering av bebyggelse väster om Norra kustvägen.

4.3.1 Alternativ bebyggelse öster, söder och norr om Jonstorp

I ett tidigt skede undersöktes möjligheten att bebygga öster, söder och norr om Jonstorp. De östra och södra alternativen valdes bort då områdena riskerar att drabbas av höjda havsnivåer och erosion. Norra området var även det utpekade som ett område med risk för erosionsproblem, dock visar klimatutredningen (DHI, 2022a) att så inte är fallet. Vidare ansåg kommunen det heller inte önskvärt att Jonstorp växer ihop mer med Rekekroken eller att orten växer ut mer i nord-sydlig riktning. Detta eftersom avstånden inom orten då blir längre och det blir svårare att använda sig av servicen i Jonstorps centrum.

4.3.2 Alternativ bebyggelse väster om Norra kustvägen

Ytterligare ett alternativ som undersökts har varit att bebygga även den västra sidan av Norra Kustvägen. Detta alternativ valdes dock bort då det skulle innebära att bebyggelsen blir mer utspridd, jordbruksmark tas i anspråk och den Norra Kustvägen skulle utgöra en barriär mellan bebyggelsen.

4.4 Anpassningar under planprocessen

De anpassningar som skett inom plan- och miljöbedömningsprocessen är främst den förändrade lokaliseringen såsom den redovisas i de olika alternativen ovan samt klimatanpassningsåtgärder. Därtill har miljöbedömningsprocessen bland annat resulterat i:

- förtydliganden gällande kompensationsåtgärder för ianspråkstagande av natur- och jordbruksmark,
- förtydligande i markanvändningskarta gällande markreservat för klimatanpassning,
- förtydliganden gällande skyfallshantering,
- beskrivningar av dialog med brukaren för att säkerställa att hänsyn tas i både planerings-, bygg och driftsskede till exempel gällande tillgänglighet till, och minimerad kompaktering på, omkringliggande åkermark.

5 Miljökonsekvenser

5.1 Klimatanpassning

I detta avsnitt bedöms klimatanpassning med fokus på stigande havsnivåer och dess påverkan på vatten och avlopp, befintlig bebyggelse och vägnät samt förorenad mark.

5.1.1 Bedömningsgrunder

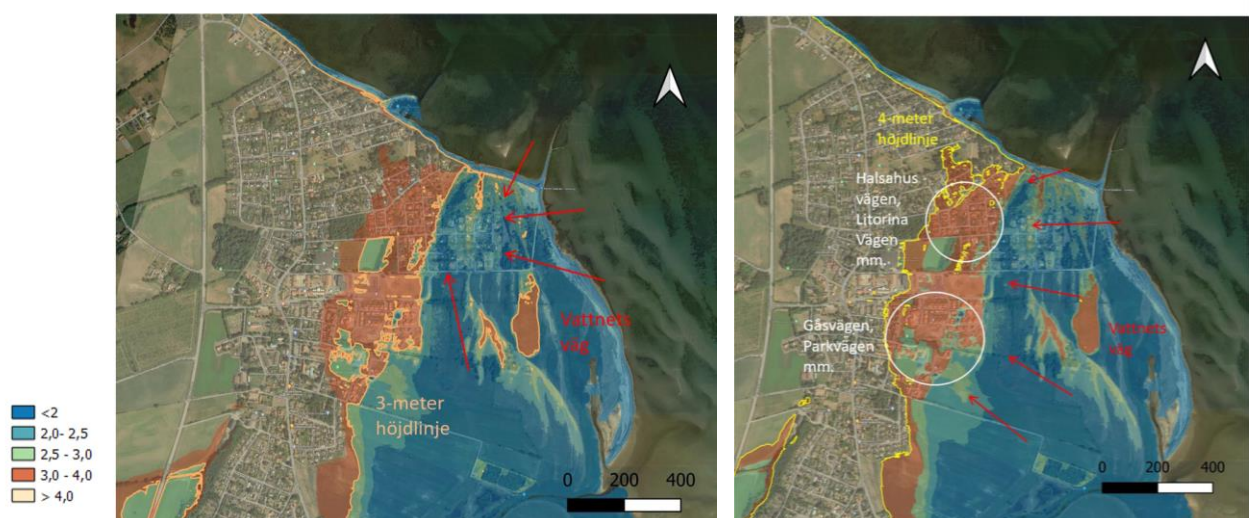
Kommunen har tagit fram en *Fördjupad klimatutredning* (DHI, 2022a). Utredningen utgår från framtida havsnivåer utifrån Boverkets och Länsstyrelsens rekommendationer och från IPCC:s värsta scenario, som kallas RCP 8.5. Utredningen tar även upp åtgärdsförslag.

Kommunen har vidare tagit fram en skyfallskartering som visar beräknade maximala vattendjup samt maximala flöden i samband med ett framtida 100-årsregn (DHI, 2022b)

5.1.2 Nuläge och förutsättningar

Jonstorp ligger nära havet och kommer således drabbas av stigande havsnivåer till följd av klimatförändringarna. Redan idag finns områden i Jonstorp som skulle kunna översvämmas vid extrem storm då vattennivån skulle kunna nå 2,4 meter enligt RH 2000 och över 3 meter enligt RH 2000. Vid 2100 förväntas havet kunna nå 3 meter över nollplanet vilket skulle innebära att fastigheter inom området Revet och hamnen översvämmas. I och med förhöjd havsnivå beräknas även grundvattennivån stiga. I kustområdets nordvästliga delar finns en problematik med erosion. Erosion sker primärt vid vegetationslinjen ovanför strandlinjen.

I östra Jonstorp finns en nedlagd deponi där det deponerade avfallet främst består av byggavfall och industriavfall men också av hushållsavfall. Deponin kan innebära en ökad risk för grundvattenpåverkan och läckage i samband med förhöjda vattennivåer.



Figur 5-1: Karta till vänster visar översikt över Jonstorp med 3 meter höjdlinje i rött samt vattnets väg. Karta till höger visar översikt över Jonstorp med 4 meter höjdlinje i gult samt vilka områden som riskerar att drabbas.

Dagvattenledningarna i Jonstorp är dimensionerade för 10-års regn och kan därmed inte hantera större skyfall. Dagvattennätets kapacitet är starkt begränsat. Detta innebär att det finns områden inom den befintliga bebyggelsen som drabbas av skyfall redan idag och ännu fler områden riskerar att drabbas med ökade klimatförändringar.



Figur 5-2. Karta till vänster visar erosionsutsatta områden på Jonstorps kustslinga markerat med röd skraffering. Karta till höger visar läge för deponi samt övriga kända markföroreningar. Deponin är det större lila området i öster.



Figur 5-3. Kartorna visar områden som kan bli utsatta för översvämning vid skyfall (beräknade maximala vattendjup i meter i samband med ett framtida 100-årsregn med klimatfaktor 1.3.). Till höger visas en inzoomning av centrumområdet som planeras för bebyggelse. I mörkblå områden kan vattendjup stiga till nära en meter.

5.1.3 Planförslaget innehåll

Planförslaget har som delmål att Jonstorp ska klara ett förändrat klimat. Planförslaget innebär att klimatanpassningar för ny bebyggelse främst sker genom att utbyggnadsområden förläggs där risk för erosion samt översvämning från höjda havsnivåer eller skyfall är låg. Ingen ny bebyggelse tillåts inom område med risk för framtida översvämning. När ny bebyggelse anläggs ska tillräckliga områden finnas för fördröjning av skyfall inom de nytillkommande områdena. Vid förtätning och omgestaltning

av centrum lyfts behovet av att anpassa torgmiljön för skyfallshantering. Kommunen planerar därtill att se över sina fastigheter i övriga områden som är skyfallsdrabbade. I övrigt är det den enskilda fastighetsägaren som ska ta ansvar för att hantera skyfall på sin egen mark.

Befintlig bebyggelse skyddas från översvämningsrisk genom att mark avsätts för anläggande av skyddsvallar. Ett erosionsskydd, stenskonung, ska anläggas på områden som idag är erosionsdrabbade. Effekten av skyddsvallarna och erosionsskyddet innebär minskad risk för översvämning samt erosion. Det kvarstår dock fortfarande osäkerheter gällande påverkan på befintlig bebyggelsen gällande höjda grundvattennivåer varför fortsatta utredningar i denna fråga föreslås. Det ska bland annat upprättas ett mätprogram för grundvattennivåer i Jonstorp. Beroende på resultatet av grundvattenmätningar kommer det eventuellt tas fram en strategi för hur kommunen ska hantera bostadsbebyggelsen i Revet efter år 2100.

Planen föreslår inga fysiska åtgärder i nuläget för att minska risken för grundvattenpåverkan och läckage från deponi. Planen lyfter dock behovet av att fortsätta utredningar sker och att deponin åtgärdas.

5.1.4 Konsekvenser av planen

Sammantaget bedöms planförslaget innebära möjliga positiva konsekvenser gällande risk för översvämning och erosion. Detta eftersom åtgärder vidtas för att skydda befintlig bebyggelse och vägnät genom vallar och erosionsskydd samt genom att utbyggnadsområden förläggs där risk för översvämning eller erosion är låg.

Planförslaget innebär obetydliga till möjligt positiva konsekvenser gällande problem kopplade till framtida grundvattenhöjning. Detta eftersom ingen ny bebyggelse planeras i riskområden och planen anger att fortsatta utredningar ska genomföras med efterföljande strategier för att åtgärda framtida problem både gällande deponi, bebyggelse och infrastruktur såsom vatten och avlopp.

Planförslaget bedöms innebära obetydliga till möjligt positiva konsekvenser kopplat till skyfallshantering. Positiva konsekvenser kan uppstå i centrala Jonstorp när ett område med översvämningsrisk omvandlas till skyfallstorg och om åtgärder sker på kommunal mark för att minska skyfallsproblematik där denna påverkar omgivande fastigheter. Det är viktigt att vatten hanteras lokalt såsom föreslås vid utbyggnad av västra Jonstorp för att inte negativa konsekvenser gällande skyfall ska uppstå på omgivande bebyggelse när genomsläpplig jordbruksmark hårdgörs.

5.1.5 Konsekvenser av nollalternativ

Kommunens översiktsplan är ambitiöst satt med riktlinjer och strategier gällande klimatanpassningar. Åtgärderna är inte konkretiserade vilket medför att konsekvenserna beror på vilka åtgärder som vidtas samt dess utformning. Om strategierna och riktlinjerna följs bedöms nollalternativet medföra positiva konsekvenser avseende klimatanpassning. Deponin hanteras inte i nollalternativet.

5.1.6 Konsekvenser av alternativ utveckling

Alternativ bebyggelse öster och söder om Jonstorp skulle innebära förväntade negativa konsekvenser avseende klimatanpassning eftersom områdena förväntas drabbas av översvämningar och har hög erosionsrisk.

Alternativ med bebyggelse väster om Norra Kustvägen bedöms medföra liknande konsekvenser som planförslaget.

5.1.7 Förslag på åtgärder

Samtliga förslag som framkommit under processen har inarbetats i förslaget.

5.2 Vattenmiljö

I följande avsnitt bedöms konsekvenser för vattenkvaliteten utifrån risk för negativ påverkan på miljökvalitetsnormer för grundvatten, ytvatten och kustvatten.

5.2.1 Bedömningsgrunder

Miljökvalitetsnormer är ett juridiskt styrmedel som regleras av 5 kap. miljöbalken, i vilken det framgår att kommuner och myndigheter ska iakttäta att miljökvalitetsnormer följs. Kommuner ska därför ta hänsyn till dessa vid planering och planläggning. Av en fördjupad översiktsplan ska det därför framgå hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnorm och att föreslagna åtgärder i planen inte medför överskridande av miljökvalitetsnormerna.

Miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten omfattar ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk och kvantitativ grundvattenstatus. Syftet med normerna är att säkra vattenkvaliteten. En vattenförekomst, vattendrag, sjö och kustvatten, omfattas av en miljökvalitetsnorm som ska vara uppfylld vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas god status. En åtgärd får inte bidra till att vattenförekomstens status försämrats, inte heller fås möjligheten att uppnå satt status äventyras (Vattenmyndigheterna, 2022).

Planförslaget omfattar ytvattenförekomsterna Skälderviken och Görslövsån och grundvattenförekomst Nyhamnsläge-Jonstorp (VISS, 2022a).

5.2.2 Nuläge och Förutsättningar

Hur kommunen hållbart och långsiktigt ska arbeta med VA-planering framgår av kommunens VA-plan (Höganäs kommun, 2021). Kapaciteten för att omhänderta dagvatten i ledningsnätet är starkt begränsad då dagvattenledningarna är dimensionerade för 10 års regn (Höganäs kommun, 2022). I östra Jonstorp finns en nedlagd deponi där avfallet till större del består av bygg- och industriavfall men även hushållsavfall. Deponin kan innebära en ökad risk för grundvattenpåverkan och läckage. Marken runt Jonstorp består främst av brukad jordbruksmark.

Skälderviken är ett kustvatten vars ekologiska status är god. Den uppnår dock ej god kemisk ytvattenstatus. Den omfattas av kvalitetskrav God kemisk ytvattenstatus och bedöms inte uppnå god status med avseende på kvicksilver (Hg), Bromerade difenyletrar (PBDE) och Tributyltenn föreningar. Vad gäller gränsvärdena för kvicksilver och Bromerade difenyletrar överskrider gränsvärdena i alla undersökta ytvattenförekomster i Sverige (VISS, 2022b).

Görslövsån är ett naturligt vattendrag vars ekologiska status är otillfredsställande och omfattas av kvalitetskrav God ekologisk status 2033. Förekomsten uppnår ej god kemisk ytvattenstatus och omfattas av kvalitetskrav God kemisk ytvattenstatus. Ån är framför allt påverkad av övergödning men då den är rätad finns även morfologisk och hydrologisk påverkan. Vattenförekomsten bedöms inte uppnå god status med avseende på kvicksilver (Hg) och Bromerade difenyletrar (PBDE). Gränsvärdena för båda överskrider i alla undersökta ytvattenförekomster i Sverige (VISS, 2022c).

Grundvattenförekomst Nyhamnsläge-Jonstorp bedöms ha god kvantitativ status samt god kemisk grundvattenstatus (VISS, 2022d).

5.2.3 Planförslagets innehåll

Inom ny bebyggelse kommer dagvattnet fördröjas och renas genom dammar och diken samt fastläggning av föroreningar via växtlighet. Planförslaget innebär att jordbruksmark kommer att tas ur produktion för bebyggelse.

5.2.4 Konsekvenser av planen

Sammantaget bedöms planförslaget medföra möjlighet till positiva konsekvenser med avseende på miljökvalitetsnormer för vatten. Förslaget innebär visserligen att områden som idag är jordbruksmark hårdgörs vilket kan leda till ökade utsläpp. Det planeras dock för lokal dagvattenhantering och förutsatt att den dimensioneras så att negativt påverka miljökvalitetsnormer inte uppkommer kan positiva konsekvenser uppstå. Hur positiva dessa konsekvenser är beror dock på föroreningsituationen idag, näringsläckage från jordbruksmarker är vanligt förekommande men varierar från område till område. Osäkerhet råder kring deponin och dess eventuella påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten till följd av höjda grundvattennivåer.

5.2.5 Konsekvenser av nollalternativ

Av kommunens översiktsplan framgår att man avser att minska VA-systemets påverkan på kommunens grundvatten- och ytvattenförekomster. Man ska arbeta för att uppfylla miljökvalitetsnormerna för vatten i kommunen, där bland annat Görslövsån ska prioriteras samt skapa plats för fördröjning av dagvatten både i befintliga och nybyggda områden. Nollalternativet bedöms därmed även det medföra möjlighet till positiva konsekvenser med avseende på miljökvalitetsnormer vatten.

Osäkerheten kring deponin och frågeställningar kopplade till höjda grundvattennivåer och spridning av föroreningar finns även i nollalternativet.

5.2.6 Konsekvenser av alternativ utveckling

Lokalisering öster och söder om Jonstorp bedöms medföra negativ påverkan på vattenmiljön. Detta på grund av områdenas risk för översvämning vilket kan leda till att föroreningar sprids i vatten.

Lokalisering av bebyggelse väster om Norra Kustvägen bedöms medföra samma konsekvenser som genomförande av planen.

5.2.7 Förslag till åtgärder

Samtliga förslag som framkommit under processen har inarbetats i förslaget.

5.3 Hushållning med naturresurser

I detta avsnitt ligger fokus på exploatering av jordbruksmark.

5.3.1 Bedömningsgrunder

Av miljöbalkens tredje kapitel framgår att mark- och vattenområde ska användas för det eller de ändamål för vilket området är bäst lämpat. Företräde ska ges till användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruksmark av nationell betydelse och får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och om detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Av kommunens översiktsplan framgår att ny bebyggelse inte får försvåra brukandet av jordbruksmark.

Om naturresursen, jordbruksmarken, skadas eller tas i anspråk på ett sådant sätt att bruknings- och kvalitetsförutsättningarna förstörs eller försämras i hög grad uppstår negativa konsekvenser.

5.3.2 Nuläge och förutsättningar

På jordbruksmarken inom planförslaget bedrivs aktivt jordbruk. Området består av flera sammanhängande brukningsenheter. Jordbruksmarken inom i trakterna för planområdet bedöms ha relativt höga värden enligt klassning Svenska åkerjordar 1971 (Jordbruksverket, 2013).

5.3.3 Planförslagets innehåll

Cirka 200 bostäder planeras i de västra delarna av Jonstorp på den östra sidan av Norra Kustvägen, även kallat etapp 2. Marken för etapp 2 är i dagsläget aktiv jordbruksmark. För att undvika onödig exploatering av jordbruksmark anger planen att förtätning av Jonstorp centrum ska genomföras innan exploatering i västra Jonstorp påbörjas samt att bebyggelsen inte sprids över jordbruksmarken utan byggs sammanhållen.

5.3.4 Konsekvenser av planen

Planförslaget bedöms medföra förväntade negativa konsekvenser avseende hushållning med naturresurser. Detta eftersom planförslaget innebär att jordbruksmarken helt tas i anspråk och att värden av kommunal betydelse kopplat till framtida jordbruksproduktion därmed försvinner permanent. Det innebär även att brukningsenheter som blir kvar öster om Norra Kustvägen och söder om etapp 2 blir fragmenterade.

5.3.5 Konsekvenser av nollalternativ

I nollalternativet utgår etapp 2 och i stället föreslås en mindre utbyggnad om 20 bostäder i Jonstorps nordöstra delarna (Jo2). Även den marken används idag för jordbruksändamål. Nollalternativet innebär därmed att en mindre andel jordbruksmark tas i anspråk. Dock innebär även det en förväntad negativ konsekvens.

5.3.6 Konsekvenser av alternativ utveckling

Konsekvenserna av bebyggelse på de alternativa områdena för bebyggelse skulle ge samma konsekvenser som planförslaget och nollalternativet då även de innebär bebyggelse på jordbruksmark.

5.3.7 Förslag till åtgärder

Samtliga förslag som framkommit under processen har inarbetats i förslaget.

6. Områden av riksintresse

Riksintressen är geografiska områden som har pekats ut därför att de innehåller nationellt viktiga värden och kvaliteter och regleras av hänsynsbestämmelserna i miljöbalkens tredje och fjärde kapitel. Begreppet riksintresse används för två olika typer av områden. Dels omfattar det större områden där riksdagen fattat beslutat om utpekandet enligt 4 kapitlet miljöbalken. Dels omfattar det områden som pekats ut med stöd av de grundläggande hushållningsbestämmelserna och som utgår från en god hushållning av mark- och vattenområden (Boverket, 2022). Ett område som har klassats som riksintresse ska så långt som det är möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada dess värden. Företräde ska ges till försvarsintresset om området eller del av området behövs för en anläggning för totalförsvaret, enligt miljöbalken 3 kap 10 § (Försvarsmakten, 2022).

De riksintressen som berör planområdet är riksintresse för totalförsvarets militära del, naturvård, rörligt friluftsliv, högexploaterad kust samt tre Natura 2000-områden.

I detta avsnitt ligger fokus på Riksintressen inom planområdet, riksintressen i närområdet beskrivs för de fall som planen bedöms innebära risk för negativa konsekvenser på riksintresset.

6.1 Totalförsvarets militära del

Riksintressen för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Planområdet ingår i påverkansområde för väderradar – Bjäre. Försvarsmaktens Vädertjänst och SMHI, Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut, har en gemensamägd meteorologisk infrastruktur, till vilken Bjäre radarstation hör. Infrastrukturen är en förutsättning för myndigheternas funktion inom sina ansvarsområden och måste fungera i samtliga beredskapsnivåer. Inom influensområdet finns en stor risk att etablering av höga objekt, högre än 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter inom sammanhållen bebyggelse kommer i konflikt med riksintresset (Försvarsmakten, 2022)

Planförslaget föreslår inga byggnader eller andra objekt högre än 20 meter varvid riksintresset inte riskerar att påverkas av planförslaget.

6.2 Naturvård

Farhult – Görslövsån – Vegeåns mynning – Ängelholms strandskog är utpekad som riksintresse enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Området är 2 974 ha stort och sträcker sig norr, öst och söder om planområdet, se Figur 6-1. Område utgörs av fler olika naturtyper. Lerhamn-Arild-Farhult utgör ett representativt odlingslandskap med fiskejordbruk i kustbygd. Görslövsåns utgörs av naturbetesmarker med öppen hagmark och havsstrandängar och värdefulla våtmarkskomplex/strandkomplex med en högt värderad marin strandäng som dessutom är en viktig fågellokal. Mellan Vegeåns mynning och Ängelholm finns ett område med välutvecklade kustdyner som är bevuxna med tallskog med en sumpskog i en sänka innanför dynerna. Områdets värden kan påverkas negativt av bland annat minskad eller upphörd betesdrift, bebyggelse, vägdragningar samt ändrad hydrologi i området (Naturvårdsverket, 2022).

Planförslaget innehåller ett markreservat för den vall för skydd mot översvämningar som föreslås i den klimatudredning som genomförts (DHI Sverige, 2022). Reservatet är ca 11 ha och är placerat vid en skog med naturvärden men endast en mindre del av denna yta kommer ianspråkta för den framtida vällen. Även erosionsskydd kommer uppföras. De planerade anläggningarna kommer att ha obetydlig till risk för negativ påverkan på riksintresset när naturmark tas i anspråk och hydrologi kan påverkas. Det är därför viktigt att vid uppförandet av anläggningarna ta stor hänsyn till naturmiljön.

Påverkan på riksintresset i sin helhet bedöms dock bli så begränsat att det inte finns risk för påtaglig skada på riksintresset för naturvård.



Figur 6-1: Till vänster: Riksintresse för naturvården enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. I mitten: Riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 Kap. 2 § miljöbalken. Till höger: Riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap. 4 § miljöbalken.

6.3 Rörligt friluftsliv

Kullaberg med kusten Höganäs-Helsingborg och Pålsjö skog är utpekad riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 Kap. 2 § miljöbalken. Hela planområdet, förutom en liten del i södra delarna, berörs av riksintresset. Riksintressets värden består i den varierande terrängen med höga toppar och klippor som stupar brant ned i havet, de fragmenterade strandängarna längst med kusten samt flera kulturhistoriska spår. Området präglas av de goda möjligheterna till friluftslivsutövande så som vandring, cykling, fågelskådning, dykning och klättring. Kullaleden löper längst med havet och området är välbesökt av turister både från Sverige och utlandet.

Planförslaget innebär att bebyggelse tillåts inom riksintresset. Den fördjupade översiktsplanen föreslår åtgärder så som nya vandringsstråk som kopplar an till Kullaleden, strategier för utveckling av badplatsen vid Revet samt nya gång- och cykelstråk mellan Jonstorp och omgivande byar. Dessa åtgärder bedöms kunna utveckla friluftslivsvärdena inom planområdet samt är i linje med riksintressets syften.

Planförslaget innebär att en vall för skydd mot översvämningar anläggs i enlighet med den klimatutredning som genomförts (DHI Sverige, 2022). Vallerna kommer bli en meter höga och kan användas som promenadstråk. Även erosionsskydd kommer uppföras. Erosionsskyddet behöver utformas på sådant sätt allmänhetens tillgång till friluftsliv inte påverkas negativt och därmed motverkar riksintressets syften.

Sammantaget bedöms att planförslaget medför obetydlig till möjlig positiv påverkan på riksintressets värden.

6.4 Högexploaterad kust

Längst hela Skånes kust, fem kilometer ut i vattnet och två-tre kilometer inåt land, stäcker sig Riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap. 4 § miljöbalken. Syftet med riksintresset är att skapa och bevara det allmännas tillgänglighet till kusten.

Planområdet ligger i sin helhet inom riksintresset. Planförslaget innehåller ett markreservat för den vall för skydd mot översvämningar som föreslås i den klimatutredning som genomförts (DHI Sverige, 2022). Reservatet är ca 11 ha men vallerna kommer endast anläggas inom en mindre del av detta område. Därtill planeras ett erosionsskydd inom riksintresset. De förslag på utformning av

anläggningarna som tagits fram ger fortsatt tillgänglighet till området för allmänheten. Sammantaget bedöms planförslaget därför medföra obetydlig påverkan på Riksintresse högexploaterad kust. Det är dock viktigt att i anläggningsfasen säkerställa att de åtgärder som föreslås för fortsatt tillgänglighet genomförs.

6.5 Natura 2000-områden

Natura 2000 är ett nätverk av EU:s mest skyddsvärda naturområden och har, till skillnad från övriga riksintresseområden enligt 4 kap. miljöbalken, inte pekats ut direkt i lagen utan förtecknas i särskild ordning enligt bestämmelser i 7 kap. 27 § miljöbalken (Boverket, 2022b). Enligt 7 kap. 28 § miljöbalken krävs tillstånd för vidtagna åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett natura 2000-område.

Planområdet berör eller ligger i närheten av, tre Natura 2000-områden, Jonstorp-Vegeåns mynning, Skälderviken och Nordvästra Skånes havsområde, se Figur 6-2.



Figur 6-2: Till vänster: Natura 2000-område Jonstorp-Vegeåns mynning, i mitten: Skälderviken och till höger Nordvästra Skånes kustområde.

Jonstorp-Vegeåns mynning och Skälderviken består av långgrunda sandiga vikar med en bitvis stenig kustlinje med större och mindre block och klapperstensfält samt några mindre öar. Skälderviken är även mynningsområde för tre åar. Bevarandevärdena är främst de för fågellivet viktiga marina livsmiljöerna med rev, grunda bottnar som blottas vid lågvatten och laguner samt de öppna naturtyperna med våtmarker, sanddyner i olika utvecklingsstadier och de låglänta flacka strandområdena med månghundraårig hävd. Hot mot områdets värden är bland annat exploatering både inom och utanför området, ändrad hydrologiska förhållanden samt att friluftsliv kan verka störande för fågellivet (Länsstyrelsen Skåne, 2018a) (Länsstyrelsen Skåne, 2018b).

Planförslaget innebär att en vall för skydd mot översvämningar anläggs upp till en nivå om +3 meter i enlighet med den klimatutredning som genomförts (DHI, 2022a). Varken vallen eller erosionsskyddet kommer placeras inom riksintressena men i nära anslutning till dessa. Planförslaget innebär även åtgärder som främjar friluftslivet. Påverkan på riksintresset från föreslagna åtgärder bedöms bli obetydlig men med en liten risk för negativ påverkan. För att undvika negativ påverkan på Natura 2000-områdena är det därför viktigt att i planerings- och anläggningsfasen säkerställa att anläggningarna utformas så att hydrologin i området inte förändras eller störningar på fågellivet uppkommer.

Norr om planområdet ligger Nordvästra Skånes havsområde som sträcker sig från kustnära vatten ut till ekonomisk zon. Djupet varierar mellan dryga tre meter till 46 meter. Mjukbottnar dominerar med inslag av hårbottnar runt Kullen. Området har värdefull fauna med bland annat koralldjur och utgör

ett viktigt lekområde för torsk. Knubb- och gråsäl förekommer. Även tumlare förekommer under hela året och i högst antal under det varmare halvåret (Naturvårdsverket, 2022). På grund av avståndet bedöms planförslaget inte innebära någon risk för negativ påverkan på Natura 2000-området.

7. Kumulativa effekter

Kumulativa effekter är effekter som samverkar på olika sätt. De kan vara additiva, synergistiska eller motverkande och under olika tidsperspektiv; kort, medellång eller lång sikt. Effekterna kan vara både negativa och positiva. I bedömningen av kumulativa effekter för Jonstorps fördjupade översiktsplan görs en översyn gentemot nationell, regional och mellankommunal samverkan och utveckling.

7.1 Miljökvalitetsnormer för vatten

Vattenförekomsterna runt Jonstorp, liksom flera andra i kommunen, har en övergödningsproblematik där en av de viktigaste utsläppskällorna är jordbruk. Jordbrukets läckage av näringsämnen hanteras inte i den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp. Planförslaget föreslår att vid ny bebyggelse bör dagvatten tas omhand lokalt och renas vid källan för att minimera belastningen på recipienten. Genom att jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse medför planförslaget att näringsläckage från jordbruksmark kommer att minska. Hur påverkan från dagvatten inom planområdet slutligen blir beror på flera ännu inte är klarlagda faktorer. Genom rätt utformning av dagvattenhanteringen finns goda förutsättningar att minimera påverkan från dagvatten. Sammantaget bedöms planförslaget bidra till en positiv kumulativ effekt på miljökvalitetsnormer för vatten tillsammans med andra planerade åtgärder för miljökvalitetsnormerna i Höganäs kommun.

7.2 Nationell livsmedelsstrategi

I takt med att befolkningen ökar och världens åkerarealer minskar blir livsmedelsproduktionen allt viktigare. Den nationella livsmedelsstrategin med sikte mot 2030 har som övergripande måla att livsmedelsproduktionen ska vara konkurrenskraftig där den totala livsmedelsproduktionen ökar, samtidigt som relevanta nationella miljömål nås (Regeringskansliet, 2022). Höganäs kommun, liksom övriga kommuner i landet, har ett gemensamt ansvar för att värna jordbruksmarken som ett väsentligt samhällsintresse där varje minskning får en additiv effekt som minskar förutsättningarna att uppfylla nationella miljömål.

I kommunens översiktsplan, Höganäs 2035, anges att förtätning och hushållning med markresurser är prioriterat för att säkerställa en långsiktig hållbar användning av jordbruksmark. Den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp anger att ny bebyggelse ska förläggas i nära anslutning till befintlig byggnation samt att fragmentering av jordbruksmark ska undvikas. Genom att planförslaget har förlagt ett större utbyggnadsområde på jordbruksmark bedöms genomförandet av planförslaget dock bidra till negativa kumulativa effekter gällande ianspråktagande av jordbruksmark tillsammans med andra områden i Höganäs kommun som planeras på jordbruksmark.

8. Samlad bedömning

Den fördjupade översiktsplanen ger sammantaget goda förutsättningar för en hållbar och miljöanpassad utveckling av Jonstorp enligt planförslagets tre övergripande mål; *Det fungerande vardagslivet i Jonstorp*, *Det öppna och levande Jonstorp* samt *Det blågröna Jonstorp*.

Genom anpassningar i lokalisering av bebyggelse samt avsättning av mark för vallar, erosionskydd och lokal dagvattenhantering möjliggör den fördjupade översiktsplanen en utveckling av Jonstorp som är anpassad till kommande höjda havsnivåer och framtida skyfall. Planförslaget bedöms medföra en ökad motståndskraft mot klimatförändringar. Det finns dock ett fortsatt behov av att utreda konsekvenserna av höjda grundvattennivåer dels gällande påverkan på bebyggelse och infrastruktur, dels gällande risk för spridning av föroreningar från deponi. Planen föreslår ett mätprogram för grundvattennivåerna och det pågår utredningar gällande vilka åtgärder som bör genomföras gällande deponin. Detta kan i framtiden leda till utvecklade strategier och åtgärder kopplade till dessa frågor.

De åtgärder som föreslås i planen för att mildra konsekvenser av höjda havsnivåer och ökade skyfall har också en positiv effekt på vattenmiljön och miljö kvalitetsnormer för vatten. Genom att planförslaget ger möjligheter att rena dagvattnet genom sedimentation i dammar och diken, samt genom fastläggning av föroreningar i växtlighet, minskar risken för negativ påverkan på recipient. Dessa åtgärder innebär att vattnet förväntas nå en reningsgrad som är minst lika god som i nuläget och därmed inte ger negativ påverkan på möjligheten att uppnå gällande miljö kvalitetsnormer trots att mer mark hårdgörs. Avsaknaden av åtgärder kopplat till höjda grundvattennivåer och havsnivåhöjning ger en osäkerhet kring deponin och dess eventuella påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vatten till följd av risk för läckage och erosion.

Tabell 3: Översikt över förväntade konsekvenser.

Miljöaspekter	Konsekvenser av planförslaget				
	Förväntade negativa	Risk för negativa	Obetydliga/neutrala	Möjlighet till positiva	Förväntade positiva
Klimatanpassning – översvämning och erosion					
Klimatanpassning – skyfall					
Klimatanpassning – grundvattenhöjning					
Vattenmiljö – påverkan på MKN					
Hushållning med naturresurser – jordbruksmark					

Planförslagets främsta negativa konsekvens är kopplat till att genomförandet av planförslaget innebär att jordbruksmark bebyggs. Påverkan är irreversibel och innebär därför att värden av kommunal betydelse försvinner permanent. Kommunen har dock utrett alternativa placeringar av bebyggelse under planprocessen och Jonstorps struktur tillsammans med översvämningsproblematik kopplat till framtida klimatförändringar ger begränsade möjligheter till utbyggnad i andra lägen. För att minimera den negativa påverkan är det viktigt att den strategi som föreslås i planen, att i första hand förtäta inom Jonstorp centrum och först därefter påbörja utbyggnad på jordbruksmark, följs. Vidare är det viktigt dialog med brukaren sker i enighet med vad som föreslås i planen för att minimera negativa konsekvenser i både planerings, bygg och driftsskede.




Vallar och erosionsskydd kommer att uppföras inom, eller i anslutning till Riksintresse naturvård, Riksintresse Högexploaterad kust samt Natura 2000-område Jonstorp-Vegeåns mynning och Natura 2000-område Skälderviken. Det planeras också för utveckling av de rekreativa strukturerna i området. I fortsatt arbete är det viktigt att analysera konsekvenserna av åtgärderna på riksintressena så att negativ påverkan minimeras.

9. Måluppfyllelse nationella miljö kvalitetsmålen







Den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp har inte pekat ut specifika miljömål. Planen lyfter dock att samhällsplanering har en viktig nyckelroll i flertalet av målen bland annat miljö kvalitetsmålet om god bebyggd miljö samt etappmålen som exempelvis handlar om att öka andelen resor med gång-, cykel- och kollektivtrafik samt integrering av stadsgrönska i urbana miljöer. Istället lyfts följande globala mål enligt Agenda 2030 upp som särskilt relevanta för Jonstorp:

- Mål 3: God hälsa och välbefinnande.
- Mål 5: Jämställdhet.
- Mål 11: Hållbara städer och samhällen.
- Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna.
- Mål 14: Hav och marina resurser.
- Mål 15: Ekosystem och biologisk mångfald.




I denna miljöbedömning har därför miljömål som bedömts vara relevanta för den fördjupade översiktsplanen valts ut för analys. För respektive miljömål redovisas också vilka globala mål som berörs. Bedömningen av måluppfyllelse görs för planförslaget och nollalternativet. Bedömningen görs utifrån följande bedömningsgrunder:

-  Alternativet bedöms verka i miljömålets riktning.
-  Alternativet varken bidrar till eller försämrar möjligheten att uppnå målet.
-  Alternativet bedöms motverka att målet uppfylls eller att planens möjlighet att bidra till målet uppfattas som otvetydigt och därmed osäkert.

Tabell 4: Nedan redovisas en bedömning utifrån planförslagets respektive nollalternativets möjlighet att bidra till målet. Berörda mål enligt Agenda 2030 redovisas också.

Miljömål	Planförslaget	Nollalternativ
Begränsad klimatpåverkan 	 Genom en sammanhållen bebyggelse, plats för lokal service och förbättrad infrastruktur för gång- och cykel möjliggör planen för minskat bilåkande.	 Bebyggelsen i nollalternativet bidrar men i något mindre grad då utbyggnaden blir mindre omfattande och mera spridd vilket ger sämre förutsättningar för ökad lokal service och kollektivtrafik.
Ingen övergödning 	 Planförslaget innebär lokal fördröjning och rening av dagvattnet samt ianspråktagande av jordbruksmark vilket kan ge minskade utsläpp av övergödande ämnen. I övrigt saknas tydliga åtgärder för att t.ex. minska övergödning från jordbruksmark.	 Även nollalternativet innebär lokal fördröjning och rening av dagvattnet samt ianspråktagande av jordbruksmark, dock i mindre omfattning. I övrigt saknas tydliga åtgärder för att t.ex. minska övergödning från jordbruksmark.

<p>Levande sjöar och vattendrag</p> 	<p>➔ Planförslaget påverkar inga sjöar och vattendrag fysiskt. Om den planerade lokala dagvattenhanteringen genomförs bör det inte heller ha negativ påverkan genom föroreningar.</p>	<p>➔ Nollalternativet påverkar inte heller sjöar eller vattendrag fysiskt. Även här finns riktlinjer om att plats för fördröjning av dagvatten både i befintliga och nybyggda områden skapas samt att arbete ska ske med att uppfylla miljö kvalitetsnormerna för vatten i kommunen.</p>
<p>Grundvatten av god kvalitet</p> 	<p>➔ Den föreslagna bebyggelsen i planförslaget bör inte ha någon direkt påverkan på grundvatten. Det är viktigt att risker kopplat till höjda grundvattennivåer och spridning av föroreningar från deponi fortsatt utreds.</p>	<p>➔ Nollalternativet innehåller inte någon förändrad markanvändning som kommer att påverka grundvattentillgångar. Problematiken kring deponin finns även i nollalternativet.</p>
<p>Hav i balans samt levande kust och skärgård</p> 	<p>➔ Kommunen ska arbeta långsiktigt för en förbättrad havsmiljö genom att utöka arealen skyddad havsmiljö och förbjuda bottenrålning och exploatering av havsbottenarna. Planen innebär också att Jonstorps kuststräcka inte exploateras.</p>	<p>➔ Nollalternativet innebär en planeringsinriktning som innebär att de obebbyggda kuststräckorna mellan orterna från exploatering skyddas samt ett långsiktigt arbete för en förbättrad havsmiljö.</p>
<p>Myllrande våtmarker</p> 	<p>➔ Planförslaget har ingen direkt påverkan på Skåldervikens våtmark. För att negativ påverkan från föroreningar inte ska ske är det viktigt att den lokala dagvattenhanteringen genomförs och att åtgärder kopplat till deponi sker.</p>	<p>➔ Nollalternativet bedöms ha liknande påverkan på miljömålet som huvudalternativet.</p>
<p>Levande skogar</p> 	<p>➔ Planområdets naturreservat och skogsområden bevaras.</p>	<p>➔ Nollalternativet bedöms ha liknande påverkan på miljömålet som huvudalternativet</p>
<p>Ett rikt odlingslandskap</p> 	<p>➔ Planförslaget innebär att jordbruksmarks tas ur produktion och att värden av kommunal betydelse kopplat till framtida livsmedelsproduktion försvinner.</p>	<p>➔ Även nollalternativet innebär att jordbruksmarks tas ur produktion och att värden av kommunal betydelse kopplat till framtida livsmedelsproduktion försvinner, dock i mindre omfattning.</p>
<p>God bebyggd miljö</p> 	<p>➔ Planförslaget innebär att en effektiv bebyggelsestruktur kan skapas i Jonstorp med god tillgång till service, grönområden och möjlighet till gång och cykel. Förslaget innebär också att risker kopplat till erosion och framtida höjda vattennivåer delvis förebyggs. Dock kan problematik kopplat till en tätare stadsstruktur tillkomma såsom ökade bullernivåer.</p>	<p>➔ Nollalternativet bedöms ha liknande påverkan på miljömålet som huvudalternativet. Dock är bebyggelsestrukturen något mer utspridd.</p>

<p>Ett rikt växt- och djurliv</p> 	<p> Planförslaget innebär att grönområden bevaras och utvecklas. Biologisk mångfald gynnas till exempel genom att pollinerare främjas på Gerdas äng.</p>	<p> Nollalternativet innebär ett övergripande ställningstagande om att bevara och utveckla sammanhängande gröna stråk.</p>
--	---	--

10. Förslag till uppföljning

Enligt 6 kap. 11 § punkt 7 miljöbalken ska en miljökonsekvensbeskrivning innehålla en redogörelse för de åtgärder som planeras för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför. Det finns också krav på att redovisa dessa åtgärder antingen i beslutet att anta planen eller programmet, eller i en särskild handling i anslutning till beslutet. (6 kap. 16 § miljöbalken)

När en plan eller ett program som omfattas av kravet på en strategisk miljöbedömning har antagits, ska den beslutande myndigheten eller kommunen skaffa sig kunskap om den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet faktiskt medför. Anledningen till detta är att så tidigt som möjligt fånga upp sådan betydande miljöpåverkan som tidigare inte har identifierats så att den går att avhjälpa. (6 kap. § 19 miljöbalken)

Det yttersta ansvaret för uppföljningen har den kommun eller myndighet som har antagit planen eller programmet.

För den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp bedöms följande som särskilt viktigt att följa upp:

- Att erosionsskydd uppförs i Jonstorps erosionsdrabbade delar och att skyddet ger önskad effekt.
- Att ett mätprogram för grundvattennivåer i Jonstorp upprättas och att det, om mätningarna visar att behov finns, tas fram en strategi för hur kommunen ska hantera bostadsbebyggelsen i Revet efter år 2100.
- Att risker för negativ påverkan på riksintresse för Naturvård samt Natura 2000 - områden vid uppförande av vallar som översvämningsskydd utreds och åtgärder vidtas för att minimera negativ påverkan.
- Att frågan gällande risker kopplade till deponin och framtida höjda havs- och grundvattennivåer utreds samt att åtgärder för att undanröja dessa risker genomförs.
- Att den bebyggelsestrategi som föreslås i den fördjupade översiktsplanen för att undvika onödig exploatering av jordbruksmark följs. Det vill säga att börja med förtätningen av Jonstorp centrum innan exploatering i västra Jonstorp påbörjas samt att bebyggelsen inte sprids över jordbruksmarken utan byggs sammanhållen.

I Hållbarhetsbedömning (inkl. MKB) för Höganäs kommuns översiktsplan 2035 lämnades flera förslag som även är av relevans för den fördjupade översiktsplanen för Jonstorp och de områden som bedömts i denna miljöbedömning:

- Kommunen ska utreda risker i samband med bebyggelseutveckling så att människors hälsa eller miljön inte utsätts för risker eller stora påfrestningar. Det gäller exempelvis att utreda buller vid tätortsutveckling, riskfrågor kopplat till utveckling i närheten av primär och sekundär led för farligt gods, riskfrågor kopplat till exploatering angränsande miljöstörande verksamheter, exploatering som berör potentiellt förorenade områden samt områden utpekade med risk för erosion, skred, ras och översvämning.
- Lokalisering och utformning av bebyggelse, infrastruktur och allmänna platser ska förebygga att människor och egendom drabbas av olyckor.

- Kommunen ska, vid planering och exploatering längs kusten, följa upp att åtgärder vidtas för att undvika risker kopplade till ett förändrat klimat och översvämningsrisk. Detta är i synnerhet viktigt för nya och befintliga samhällsfunktioner och ny bebyggelse i Jonstorp.
- Kommunen ska följa upp att tillgången på grönytor för klimatreglerande effekter är tillräcklig. En funktionell grönstruktur ska prioriteras efter deras potential att bidra med värden och tjänster för människan och för ekosystemet som helhet.
- Kommunen ska utreda och säkerställa och följa upp att dagvattenhanteringen i utbyggnadsområden och områden som förtätas är tillfredställande så att vattenmiljöer inte påverkas negativt och att miljö kvalitetsnormer inte försämrats.
- Kommunen ska utreda, säkerställa, samt följa upp att vattenmiljöer inte påverkas negativt och att miljö kvalitetsnormer för ytvatten förbättras avseende både ekologisk och kemisk status.
- Kommunen ska följa upp hanteringen av jordbruksmarken så att tillgången på brukbar mark långsiktigt tryggas.

11. Referenser

- Boverket. (den 10 oktober 2022). Hämtat från Riksintressen är nationellt betydelsefulla områden:
<https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/sa-planeras-sverige/nationell-planering/riksintressen-ar-betydelsefulla-omraden/>
- DHI. (2022a). *Fördjupad klimatutredning - Planeringsunderlag för Jonstorp tätort.*
- DHI. (2022b). *Skyfallskartering.*
- Försvarsmakten. (den 10 oktober 2022). Hämtat från Riksintressen:
<https://www.forsvarsmakten.se/sv/information-och-fakta/forsvarsmakten-i-samhallet/samhallsplanering/riksintressen/>
- Höganäs kommun. (2015). *VA-plan Höganäs kommun.*
- Höganäs kommun. (2022). *Fördjupad översiktsplan Jonstorp.*
- Jorbruksverket. (2013). *Väsentligt samhällsintresse? Jordbruksmarken i kommunernas fysiska planering.*
- Länsstyrelsen Skåne. (2018a). *Bevarandeplan för Natura 2000-området Skälderviken SE0430125 i Höganäs, Helsingborgs och Ängelholms kommuner, Skåne.*
- Länsstyrelsen Skåne. (2018b). *Bevarandeplan för Natura 2000-område Jonstorp-Vegeåns mynning SE0430147.*
- Naturvårdsverket. (den 10 oktober 2022). Hämtat från Registerblad: Farhult – Görslövsån – Vegeåns mynning – Ängelholms strandskog, N 42: <https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/>
- Naturvårdsverket. (den 31 10 2022). *Skyddadnatur.* Hämtat från <https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/>
- Regeringskansliet. (den 10 oktober 2022). *informationsmaterial från Näringsdepartimentet.* Hämtat från Vision och mål för livsmedelsstrategin fram till 2030:
<https://www.regeringen.se/informationsmaterial/2017/01/mal-for-livsmedelsstrategin-fram-till-2030/>
- Vattenmyndigheterna. (den 30 september 2022). Hämtat från Miljökvalitetsnormer för vatten:
<https://www.vattenmyndigheterna.se/vattenforvaltning/miljokvalitetsnormer-for-vatten.html>
- VISS. (den 30 september 2022a). *Vattenkartan.* Hämtat från <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=1589fd5a099a4e309035beb900d12399>
- VISS. (den 30 september 2022b). Hämtat från Skälderviken:
<https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA52813004>
- VISS. (den 30 september 2022c). Hämtat från Görslövsån:
<https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA64359281>
- VISS. (den 30 september 2022d). Hämtat från Nyhamnsläge-Jonstorp:
<https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA39488789>