

Dnr KS/2011/787



GRANSKNINGSUTLÅTANDE

FÖRSLAG TILL NY ÖVERSIKTSPLAN FÖR HÖGANÄS KOMMUN, HÖGANÄS KOMMUN, SKÅNE LÄN

2019-05-09



**HÖGANÄS
KOMMUN**



BAKGRUND OCH SYFTE

BAKGRUND

Kommunstyrelsens planutskott beslutade 2016-11-15 att uppdra åt Samhällsbyggnadsförvaltningen att bearbeta och komplettera förslaget till ny översiktsplan (utställningshandling 2016).

Varje kommun ska enligt 3 kap. 1§ plan- och bygglagen (2010:900) ha en aktuell översiktsplan. Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och vara vägledande för kommunala beslut avseende detaljplanering, planbesked, bygglov och andra tillståndsprövningar. Kommunfullmäktige ska under varje mandatperiod avgöra om översiktsplanen är aktuell eller behöver göras om.

ÖVERSIKTSPLANENS SYFTE

Nu gällande översiktsplan för Höganäs kommun antogs 2002-10-07 (laga kraft 2002-11-25). Gällande översiktsplan från 2002 är i vissa delar föråldrad. Framtagandet av en ny översiktsplan är därför högst aktuellt för att kunna möta dagens och framtida behov och utmaningar.

PLANARBETETS GÅNG

PLANFÖRFARANDE OCH PLANPROCESSEN

Planprocessen för översiktsplanen hanteras i enlighet med plan- och bygglagen. Ett förslag till ny översiktsplan ställdes ut för ny granskning under perioden 1 oktober till den 7 december 2018. Under utställningen har totalt cirka 50 skriftliga yttranden inkommit.

SAMRÅD

Samråd genomfördes den 24 november 2014 till den 27 februari 2015. Underrättelse om samråd har skett genom utskick i enlighet med sändlista, annons i dagstidning, kommunens hemsida samt annonsering på kommunens anslagstavla. Inkomna synpunkter har sammanställts och bemötts i en samrådsredogörelse.

Dialogtillfällen har anordnats under perioden för samråd.

UTSTÄLLNING

Granskning genomfördes den 1 juli 2016 till den 31 augusti 2016. Underrättelse om granskning har skett genom utskick i enlighet med sändlista, annons i dagstidning, kommunens hemsida samt annonsering på kommunens anslagstavla. Inkomna synpunkter har sammanställts och kommenteras i ett granskningsutlåtande.

Dialogtillfällen har anordnats under perioden för granskning (utställningshandling 2016).

NY UTSTÄLLNING

Ny granskning genomfördes den 1 oktober 2018 till den 7 december 2018. Tidigare utställningshandling från 2016 har bearbetats och kompletterats och ställdes ut för ny granskning/utställning. Underrättelse om granskning har skett genom utskick i enlighet med sändlista, annons i dagstidning, kommunens hemsida samt annonsering på kommunens anslagstavla. Inkomna synpunkter sammanställs och kommenteras i detta granskningsutlåtande.

Dialogtillfällen har anordnats under perioden för granskning (utställningshandling 2018).



INKOMNA SYNPUNKTER UNDER UTSTÄLLNING

Under utställningstiden har totalt cirka 50 skrivelser inkommit. Utlåtandet redovisar en sammanställning av de skriftliga synpunkter som har inkommit samt kommunens kommentarer till dessa. Synpunkterna har föranlett justeringar och förtydliganden i planförslaget.

Samtliga skriftliga inkomna synpunkter finns förvarade i sin helhet hos Samhällsbyggnadsförvaltningen i Höganäs kommun.

ÄNDRINGAR AV PLANFÖRSLAG INFÖR ANTAGANDE

1. **Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)** har inget att erinra.
2. **Naturvårdsverket** har inget att erinra.
3. **Skogsstyrelsen** vill framhålla det som mycket positivt att en av de föreslagna riktlinjerna gällande grönstruktur och naturvärden planeras vara att ”bevara, tillgängliggöra och förbättra läsbarheten av våra natur- och kulturmiljöer och besöksmål kopplade till dessa”, sidan 66 i ÖP2035. Som också konstateras i översiktsplanen är arealen skog i kommunen mycket liten, och därmed är det desto viktigare att värna om dessa skogsarealer, skriver Skogsstyrelsen.

Skogsstyrelsen ser gärna att det görs en justering i text på sidan 76 i ÖP2035. Här omnämns Krapperup, en ädellövskog med höga biologiska värden. Enligt Skogsstyrelsens uppgifter rör det sig om ett objekt med naturvärden (N 1672-1995) som kallas Slottsparken, och utgör inte en nyckelbiotop.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras. Ändringar görs i ÖP2035.

4. **Länsstyrelsen i Skåne län** är positiv till att ÖP2035 i flera avseenden reviderats sedan den förra utställningen. Ett flertal utbyggnadsområden samt ny föreslagen infrastruktur har tagits bort och förtydliganden har gjorts exempelvis gällande riksintressen och hälsa och säkerhet. Kommunen har också identifierat ett antal aktiviteter att arbeta vidare med under den kommande planperioden. ÖP2035 redovisar på ett tydligt sätt kommunens övergripande bebyggelsestrategi, med fokus på utveckling i serviceorterna. Kapitlet *Bygga miljön* går väl igenom inriktningen för mark- och vattenanvändningen för samtliga orter och landsbygden. Dock konstaterar Länsstyrelsen att ingen användning redovisas för kommunens havsområde.

Länsstyrelsen är positiv till att kommunen i den aktuella planhandlingen nu redovisar hur många bostäder som beräknas rymmas inom respektive förtättnings- eller utbyggnadsområde, samt hur många bostäder som bedöms tillkomma på landsbygden under planperioden. Länsstyrelsen påminner om att bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet är ett allmänt intresse i PBL, och kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen ska vara vägledande vid tillämpningen av 2 kap. 3 § 5 PBL och utgöra ett underlag för bland annat översiktsplaneringen. Länsstyrelsen noterar dock att det saknas koppling till kommunens riktlinjer för bostadsförsörjning. Länsstyrelsen kan inte utläsa resonemang i planförslaget som stödjer de redovisade utbyggnadsområden utifrån bostadsbehov. Det innebär att det är svårt att bedöma

om utpekade utbyggnadsområden och bostadsbehov är rimliga. Länsstyrelsen kan därför inte utläsa resonemang i planförslaget som stödjer de redovisade utbyggnadsområden utifrån bostadsbehov. Det är därför oklart om föreslagen utbyggnad på ett tillräckligt sätt t.ex. följer regionala mål och program vad gäller att hushålla med mark eller om utbyggnad på jordbruksmark kan antas ske i enlighet med kraven i 3 kap. 4 § MB.

Kommunen har som mål att minst hälften av all nybyggnation ska ske genom förtätning, vilket länsstyrelsen är positiv till. Länsstyrelsen konstaterar dock att föreslagen förtätning är ojämnt fördelad mellan orterna. Exempelvis utgörs i princip all utbyggnad i Viken av ianspråktagande av jordbruksmark. Länsstyrelsen kan också konstatera att det finns svårigheter att komma framåt med flera förtätningprojekt, framförallt i Höganäs tätort i relation tillväg 111. Trafikverket och kommunen har inte samma uppfattning om hur det är möjligt att utveckla och förtäta längs med väg 111 inne i tätorten. Precis som kommunen själv identifierat, så uppstår en konflikt mellan framkomligheten och tillgängligheten till vägen, samt att denna konflikt väntas bli än större i framtiden i takt med kommunens ambition att Höganäs byggs ut och förtätas. Detta kan komma att påverka genomförbarheten av ÖP2035 avseende utvecklingen av Höganäs tätort.

I översiktsplanen föreslår kommunen ett antal förändrade och/eller nya vägar och gator. Länsstyrelsen konstaterar att inga av de presenterade förslagen som berör statlig infrastruktur, finns med i nu gällande ekonomiska planer. Länsstyrelsen menar att de därför inte kan användas som en planeringsförutsättning i översiktsplanen. Länsstyrelsen ställer sig också frågande till nya vägsträckningar som sker utanför befintlig tätbebyggelse. Länsstyrelsen kan vidare konstatera att gällande utbyggnad av södra Viken (Vi2) är kommunen och Trafikverket inte överens om hur utbyggnad i området kan belasta det statliga vägnätet.

Riskerna avseende översvämning och erosion för befintlig bebyggelse i dagens klimat är väl beskrivna på en övergripande nivå i översiktsplanen. Länsstyrelsen välkomnar planeringsinriktningarna för klimatanpassning och att kommunen anger att en åtgärdsplan behöver upprättas med stöd av kommunens kustförvaltningsplan för att kunna hantera effekterna av ett förändrat klimat. Ett sådant arbete kan vara ett bra underlag för kommande översiktsplanering.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget påpeka att det saknas konsekvensbeskrivning och avvägningar för att göra en bedömning avseende utpekade utredningsområde (Hö8). Pågående markanvändning förutsätts fortsätta i detta område.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform. *För ställningstaganden med numrerig hänvisas till områden som anges på karta nedan.*

- Länsstyrelsen bedömer att frågan om riksintresse kustzon tillgodoses kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar.
- Länsstyrelsen bedömer att frågan om riksintresse naturvård tillgodoses kan komma kvarstå vid kommande prövningar, framförallt gällande Arild (Ar2).
- Länsstyrelsen bedömer att frågan om riksintresse kulturmiljövård tillgodoses kan komma att kvarstå vid kommande prövningar vad gäller tillkommande bebyggelse längs norra kusten och Höganäs tätort.
- Länsstyrelsen bedömer att frågan om miljö kvalitetsnormer för vatten kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar. Exempel på

utbyggnadsområden som särskilt behöver belysas i kommande planering är Hö1, Hö2, Hö10, Hö11, Vi2, Vi4 och Vi6.

- Länsstyrelsen bedömer att frågan om risk för översvämning kan komma att kvarstå att pröva vid kommande planläggning och prövningar. Vidare bedömer länsstyrelsen att med hänsyn till stigande havsnivåer att marken inte är lämplig för bebyggelse inom riskområden för stranderosion längs kusten.
- Länsstyrelsen bedömer att frågor som rör hälsa och säkerhet kan komma att kvarstå vid kommande prövningar och planläggning både för befintlig och nyttillkommande bebyggelse.

Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs. hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintressets värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen kopplat till sitt ställningstagande för varje riksintresse identifierar inom vilka orter som ny bebyggelse föreslås. Länsstyrelsen menar dock att argumentationen hade kunnat utvecklas genom en tydligare koppling mellan föreslagen markanvändning och dess påverkan på riksintressenas värden, för att redogöra för den eventuella risken för skada på värdena består. Detta kan därför behöva förtydligas i kommande prövningar. Detta gäller särskilt avseende prövningar utanför utpekade utbyggnadsområden såsom exempelvis förhandsbesked och bygglov.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

Riksintresse för kustzonen (4 kap. 4§ MB)

Det framgår inte om föreslagna utbyggnadsområden bedöms omfattas av undantagsregeln 4 kap. 1 § andra stycket MB. Det vill säga om föreslagen utbyggnad enligt ÖP2035 inom riksintresse för kustzonen av kommunen bedöms som utveckling av befintliga tätorter eller av det lokala näringslivet. I detta fall utgör i så fall inte riksintresset ett hinder, men länsstyrelsen menar att kommunens redovisning, motivering samt bedömning av var detta är tillämpligt bör framgå av ÖP2035.

- Frågan om riksintresset tillgodoses kan komma att kvarstå till kommande prövningar.

Riksintresse för naturvärden (3 kap. 6§ MB)

För föreslagen utbyggnad i Arild anger ÖP2035 avseende riksintresse för naturvärden N 43 Kullaberg att särskild hänsyn till riksintresset ska tas. Länsstyrelsen kan inte se att de hänsyn som beskrivs på ett tillräckligt sätt knyter an till riksintressets utpekade värden. Länsstyrelsen kan utifrån handlingarna inte bedöma om riksintressevärdena kan komma att påtagligt skadas av föreslagen utbyggnad i västra delen av Arild (Ar2).

- Frågan om riksintresset Kullaberg N 43 tillgodoses kan komma att kvarstå till kommande prövningar.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)

För riksintresset Kullaberg M43 anges att ett planprogram för norra kusten bör tas fram för att hantera tillkommande bebyggelse så att skada på riksintresset

undviks. På motsvarande sätt anger planen att fördjupning av översiktsplanen ska tas fram för Höganäs tätort samt att ett gestaltungsprogram ska tas fram för Höganäs, för att säkerställa att ny bebyggelse tillförs på ett sätt som inte skadar riksintresse Höganäs M3. Länsstyrelsen kan utifrån handlingarna inte bedöma om riskintressevärdena kan komma att påtagligt skadas av föreslagen utbyggnad.

- Frågan om riksintresset tillgodoses kan komma att kvarstå vid kommande prövningar vad gäller tillkommande bebyggelse längs norra kusten och Höganäs tätort.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8§ MB)

I Hållbarhetsbedömningen anges att väg 112 är utpekad som riksintresse, vilket inte stämmer. Dessa skrivningar behöver revideras.

Risk för översvämning

Kommunens ställningstagande om att ny bebyggelse och samhällsfunktioner av betydande vikt bör placeras på med lägst grundläggningsnivå på minst 3 meter över havet bygger på ett resonemang om att havets medelvattennivå förväntas stiga med 1 m fram till år 2100. Länsstyrelsen erinrar om att effekten av ett förändrat klimat under bebyggelsens förväntade livslängd bör beaktas. Detta innebär att tidsperspektivet år 2100 i vissa fall kan vara för kort. Havsytan kommer att stiga ytterligare efter år 2100. Ny sammanhållen bebyggelse, riskobjekt och samhällsviktig verksamhet bör enligt länsstyrelsens uppfattning lokaliseras till områden som inte hotas av översvämning vid nivåer som motsvarar högsta nivå för sjöar, vattendrag och hav. Länsstyrelsen förbehåller sig rätten att pröva om marknivån + 3 m är en tillräcklig nivå för ny bebyggelse.

Kommunens vägledning avseende områden med risk för ras skred och erosion innebär att utredningar måste genomföras som omfattar detaljerade karteringar samt åtgärder som förebyggande stabilitetsåtgärder. Med hänsyn till stigande havsnivåer bedömer Länsstyrelsen att marken inte är lämplig för bebyggelse inom riskområden för stranderosion längs kusten.

Markens lämplighet för bebyggelse med hänsyn till risk för översvämning och erosion är vid en övergripande analys möjlig inom stora delar av samtliga föreslagna utbyggnads- och förtättningsområden. Hänsyn behöver särskilt tas i kommande detaljplanering inom områden som är belägna inom lågpunkter och inom dikningsföretags båtnadsområden samt i kustnära områden. För vissa av områdena kan det därför finnas begränsningar inom vissa delar, i exploateringsgraden och i hur stor andel hårdgjorda ytor som kan tillåtas.

- Frågan om risk för översvämning kan komma att kvarstå att pröva vid kommande planläggning och prövningar.
- Med hänsyn till stigande havsnivåer bedömer länsstyrelsen att marken inte är lämplig för bebyggelse inom riskområden för stranderosion längs kusten.

Miljö kvalitetsnormer (MKN), *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Föreslagen planeringsinriktning innebär goda möjligheter att följa miljö kvalitetsnormerna. Problem och lösningar är väl beskrivna på en övergripande nivå. Däremot saknas en analys av hur planförslaget samlade effekter och hur enskilda exploateringsområden kan påverka. I kommande detaljplanläggning kan det därför finnas behov av att särskilt utreda om miljö kvalitetsnormerna kan följas.

- Frågan om MKN för vatten följs kvarstår att pröva vid kommande planläggning och prövningar. Exempel på utbyggnadsområden som särskilt behöver belysas i kommande planering är Hö1, Hö2, Hö10, Hö11, Vi2, Vi4 och Vi6.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen är positiv till att ÖP2035 redovisar lägen med risker så som buller, markföroreningar, farligt gods och miljöstörande verksamheter och delar kommunens bedömning att dessa frågor kan komma att behöva utredas vidare i efterföljande planering. Länsstyrelsen menar också att dessa frågor kan komma att få konsekvenser för genomförandet av ÖP2035. Gällande buller och farligt gods ser Länsstyrelsen att konflikter kan uppstå i framförallt Höganäs tätort, särskilt när det gäller förtättningsområden längs väg 111 och utbyggnadsområde Hö7. Dessa områden är också påverkade av de ökade transporter via väg som Höganäsbolaget nya miljötillstånd medför.

- Frågor som rör hälsa och säkerhet kan komma att kvarstå vid kommande prövningar och planläggning både för befintlig och nytillkommande bebyggelse.

*Länsstyrelsens rådgivning***Havsområdet**

Kommunens vägledning avseende havsområdet redovisas inom avsnittet gröstruktur och naturvärden men redovisas inte på markanvändningskartan eller på annat sätt geografiskt. Kommunens ställningstagande i beskrivningen avseende havsområdet är förenlig med Havs- och vattenmyndighetens förslag till samråd för havsplan för Västerhavet och bekräftar också Länsstyrelsen Skånes förslag till naturreservat för skånska Kattegatt.

Behov av mark och konsekvenser avseende ny infrastruktur

Det är positivt att ÖP2035 lyfter fram att Trafikverkets fyrstegsprincip ska vara vägledande vid planering av ny infrastruktur. Länsstyrelsen menar att principen ska vara utgångspunkten för kommunens planer på att utreda behov och lämpligt läge för nya och förändrade vägkopplingar i och i utkanten av Höganäs tätort. Länsstyrelsen ser också positivt på att kommunen planerar att ta fram trafikplan och strategier för Höganäs kommun under planperioden.

Länsstyrelsen menar att det bör framgå av handlingen om de föreslagna kollektivtrafikåtgärderna är förankrade med Skånetrafiken genom avtal eller liknande. Det är inte tillräckligt tydligt vad som i ÖP2035 avses med ”att planering av kollektivtrafiken ska göras i samråd med Skånetrafiken”. Det bör också framgå av ÖP2035 vilka av de föreslagna cykelvägar som presenteras i planen som det finns statlig finansiering till.

Kulturmiljö

Planeringsinriktningar som berör kulturmiljöområdet beskrivs och följs upp såväl i anslutning till tätorterna som för landsbygden och inom det egna kapitel som redovisar kulturmiljön. I kombination med den nya kulturmiljöplan som kommunen tagit fram bör översiktsplanen ge ett gott underlag för att bevara och utveckla kulturmiljövärdena i kommunen.

Fornlämningar

I anslutning till något utbyggnadsområde finns kända fornlämningar (Vi2 och Vi5). I andra fall kan kompletterande arkeologiska utredningar behövas för att fastställa om ännu inte kända fornlämningar finns inom de berörda områdena. I den mån fornlämningar berörs av exploatering behövs tillstånd från Länsstyrelsen till ingrepp i fornlämning. Sådana tillstånd kan förenas med krav på arkeologiska undersökningar. Länsstyrelsens utgångspunkt är att synliga fornlämningar alltid ska

bevaras utan ingrepp och med ett tillräckligt stort fornlämningsområde för att fornlämningarna ska kunna förstås och upplevas i sitt sammanhang.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Ändringar görs i ÖP2035 avseende redovisningen av användningen av kommunens havsområde på markanvändningskartan, om föreslagna kollektivtrafikåtgärder är förankrade med Skånetrafiken, samt att tidigare beskrivning av väg 112 som utpekad riksintresse revideras även i hållbarhetsbedömningen. Kommunen arbetar kontinuerligt med att uppdatera bostadsförsörjningsprogrammet och detta kommer även att behöva göras inom kort, som ett komplement till ÖP2035. Beskrivning och avvägning för utpekad utredningsområde (Hö8) läggs till i ÖP2035. Kommunen lägger till en bedömning i texten kring att de föreslagna utbyggnadsområdena inom riksintresse för kustzon innebär utveckling av befintliga tätorter.

Kommunen är medveten om att Trafikverket har en annan uppfattning gällande bland annat utveckling och förtätningmöjligheter längs med väg 111 i centralorten Höganäs. Höganäs kommun ser gärna en fortsatt dialog med Trafikverket om hur ett mer stadsmässigt gaturum kan skapas. Det antal förändrade och/eller nya vägar som redovisas i ÖP2035 används inte som en planeringsförutsättning, däremot ser kommunen att det är av betydelse att i ett visionärt och strategiskt dokument som översiktsplanen redovisa vilka potentiella utvecklingar som kan komma att bli aktuella och nödvändiga i takt med en växande befolkning och fler bostäder i kommunen.

5. **Trafikverket** ser positivt på att de transportpolitiska målen och fyrstegsprincipen nu finns omnämnda i ÖP2035, även att kommunen i översiktsplanen anger att utbyggnad främst sker genom förtätning och i serviceorterna Höganäs, Lerberget, Viken, Nyhamnsläge och Jonstorp.

Trafikverket vill dock påtala att vad gäller ny bebyggelse på landsbygden, anser de att utbyggnad i lägen som idag har god tillgång till kollektivtrafik och samhällsservice ska prioriteras med avseende på möjligheterna att skapa ett långsiktigt hållbart transportsystem. Utbyggnad i lägen utan service och god tillgång till kollektivtrafik bör begränsas starkt i sin omfattning, för att inte riskera att skapa strukturer där man blir beroende av bilen som färdmedel, skriver Trafikverket.

I ÖP2035 framgår att väg 111, framför allt genom Höganäs, behöver omgestaltas för att bli mer stadsgata/huvudgata än genomfartsled, även visas ambitioner på förtätning längs väg 111 i tätorten Höganäs och att öppna upp nya korsningar för att binda samman de västra och östra delarna av Höganäs. Trafikverket vill påtala att det i detta sammanhang måste göras en avvägning mot intresset god framkomlighet. I översiktsplanen poängterar kommunen också vikten av att transporter till och från Höganäs kan ske med god framkomlighet. Utmed väg 111 gäller på sträckan genom Höganäs ett utökat byggnadsfritt avstånd om 30 meter från vägområdesgräns. Generellt anser Trafikverket att minst de avstånd som beskrivs enligt § 47 Väglagen och Länsstyrelsens beslut i förhållande därtill bör säkerställas även vid bygglov och inom detaljplanelagt område.

Trafikverket är restriktiv med att tillåta bebyggelse närmare väg 111 än 30 meter, då det ställer större krav och gör anspråk på fler passager i plan, vilket Trafikverket inte kan acceptera, då största konflikten för framkomligheten är antalet passager i plan. Det finns dock andra sätt att arbeta med området närmast väg 111 för att skapa ett

mer stadsmässigt gaturum, menar Trafikverket. Exempelvis kan området mellan bebyggelsen och vägen användas och utformas på ett sådant sätt att upplevelsen blir en annan än idag. Likaså kan man exempelvis arbeta med materialval. För att koppla ihop de västra och östra delarna av Höganäs bör huvudinriktningen vara att arbeta med planskilda förbindelser, skriver Trafikverket.

I ÖP2035 föreslås ett antal förändrade och/eller nya vägar och gator samt framtida utbyggnadsinriktning. Trafikverket vill påtala att inget av de presenterade förslagen (avseende statlig infrastruktur), finns med i nu gällande ekonomiska planer. Därför kan de föreslagna åtgärderna avseende statlig infrastruktur inte heller användas som en planeringsförutsättning i översiktsplanen, menar Trafikverket. Det är viktigt att det av översiktsplanen tydligt framgår vilka föreslagna åtgärder som finns med i nu gällande ekonomiska planer och vilka som inte gör det.

Trafikverket vill också påtala att för föreslagna kommunala förändrade och/eller nya vägar och gator, som avser anslutas till statliga vägar, måste dess möjlighet och lämplighet prövas i särskild ordning. Generellt är Trafikverket restriktiva med nya anslutningar till det statliga vägnätet. Även beträffande gång- och cykelvägar, anser Trafikverket, att det ska framgå vad som är befintligt och vad som är planerat. Likaså tidsperspektivet för de olika satsningarna. I Höganäs kommun (avseende statlig infrastruktur) är det sträckorna Arild-Nyhamnsläge samt Skäret-Svanshall som finns med i förslag till "Cykelvägsplan för Skåne 2018-2029".

I ÖP2035 pekas ut många nya områden för bostäder och verksamheter. Trafikverket vill påtala att en redovisning i översiktsplanen ska göras av hur föreslagna utbyggnads- och utredningsområden utmed statlig infrastruktur ska planeras in så att hänsyn tas till influensområden med avseende på trafikbuller, risker etc. I en bedömning av påverkan av t.ex. trafikbuller och risker med transporter av farligt gods ska hänsyn tas till en prognos för vägtrafiken på 20 års sikt.

Trafikverket anser att konsekvensbeskrivningen/hållbarhetsbedömningen behöver ta utgångspunkt i konsekvenser av föreslagna markanvändning. En redovisning i översiktsplanen behöver göras av konsekvenser av föreslagna utbyggnads- och utredningsområden i förhållande till statlig infrastruktur. En sådan konsekvensbeskrivning måste ha sin utgångspunkt i befintliga infrastrukturella förutsättningar och de åtgärder som finns med i gällande ekonomiska planer.

I ÖP2035 redovisas större utbyggnadsplaner i Viken, bland annat i anslutning till Karlsfältsvägen/väg 111. Trafikverket har tidigare framfört synpunkter avseende Karlsfältsvägen användning i samband med översiktsplanens samråd och första utställning, samt i samband med yttranden över detaljplaner i Viken. Trafikverket har också deltagit i kommunens arbete med att ta fram en utredning för korsningen Karlsfältsvägen/väg 111 ("Rapport Viken korsningen väg 111/Karlsfältsvägen Framtida utformning"). Under sommaren 2018 skickade kommunen ut en slutversion av denna rapport. Trafikverket kunde då konstatera, och framförde också till kommunen, att de kompletteringar av rapporten, som Trafikverket framfört att det fanns behov av, för att det ska vara möjligt att göra en korrekt bedömning och ta ställning till effekter/konsekvenser av respektive åtgärdsförslag, inte hade gjorts. Trafikverket vidhåller det vi tidigare framfört - att Trafikverket och kommunen måste, vara överens om en lösning för korsningen Karlsfältsvägen/väg 111, och ett avtal finnas tecknat mellan Trafikverket och kommunen, innan detaljplaner förs till antagande. För att detta ska vara möjligt måste kommunen komplettera det material

som hittills tagits fram, då det befintliga materialet inte utgör ett tillräckligt underlag för att kunna ta beslut om lämpliga åtgärder för korsningen.

Trafikverket vill påpeka att åtgärder i det statliga vägnätet och anslutningar till detta, som föranleds av exploateringar, ska bekostas av kommunen och/eller exploatören. Åtgärder i det statliga vägnätet ska utformas så att de uppfyller krav och råd enligt vid tillfället gällande VGU (Vägars och gators utformning).

Trafikverket anser att beskrivningen av vilka vägar som är rekommenderade för farligt gods (primär respektive sekundär) är otydlig i översiktsplanen och hållbarhetsbedömningen. Både väg 111 och väg 112 är utpekade som primär väg för farligt gods, och ska framgå i översiktsplanen. Skrivningar avseende primär och sekundär väg för farligt gods behöver också följas upp och revideras i hållbarhetsbedömningen.

I ÖP2035 framgår att väg 111 är utpekad som funktionellt prioriterad. Trafikverket vill påpeka att flera vägar i kommunen ingår i funktionellt prioriterat vägnät (FPV). Tillgängligheten längs med vägarna i FPV ska värnas och, där det behövs mest och är möjligt, utvecklas. Trafikverket anser att FPV ska redovisas i översiktsplanen. I hållbarhetsbedömningen anges på flera ställen att väg 112 är utpekad som riksintresse, vilket inte stämmer. Dessa skrivningar behöver revideras, skriver Trafikverket.

Avseende buller, framgår i ÖP2035 att vägtrafiken i kommunen utgör en bullerkälla, bland annat från väg 111. Trafikverket anser att det bör framgå i översiktsplanen att en god ljudnivå i första hand bör uppnås genom samhällsplanering i form av lokalisering och utformning av bebyggelse och inte genom skyddsåtgärder. Detta är viktigt att beakta redan i översiktsplanen och att pröva om de områden som är utlagda till exempel nära statlig infrastruktur är lämpliga.

Avseende vindkraft, ska alla detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk remitteras till Trafikverket för granskning. Vindkraftverk intill allmän väg ska placeras på ett minsta avstånd av verkets totalhöjd (torn + vinghöjd), dock minst 50 m. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på andra vägar, t ex enskilt vägnät. Vid behov av nya till- och utfartsvägar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39.

Justeringar av redaktionell karaktär: på sidan 121 under rubriken ”Gör det mer attraktivt att använda kollektivtrafiken” står om superbusskonceptet och att en åtgärdsvalsstudie (ÅVS) är under framtagande och sker i samverkan mellan Trafikverket och Höganäs kommun. Trafikverket vill lyfta fram att även Helsingborgs stad och Region Skåne deltar i denna ÅVS.

Kommunens kommentar: kommentarerna noteras.

Arbetet med att skapa ett mer stadsmässigt gaturum behöver studeras vidare och kommer att göras i samarbete med Trafikverket, liksom diskuterats inom ramen för åtgärdsvalsstudie för väg 111. Kommunen lägger till att även Helsingborgs stad och Region Skåne deltar i arbetet med ÅVS kring Superbuss.

Ändringar görs i ÖP2035 avseende primär och sekundär väg för farligt gods och funktionellt prioriterat vägnät (FPV) redovisas. Hållbarhetsbedömningen revideras angående att väg 112 inte är ett riksintresse samt att primär väg för farligt gods förtydligas i hållbarhetsbedömningen.

Det antal förändrade och/eller nya vägar som redovisas i ÖP2035 används inte som en planeringsförutsättning, däremot ser kommunen att det är av betydelse att i ett visionärt och strategiskt dokument som översiktsplanen redovisa vilka potentiella utvecklingar som kan komma att bli aktuella och nödvändiga i takt med en växande befolkning och fler bostäder i kommunen. Kommunen förtydligar i ÖP2035 vilka nya eller förändrade vägar som i fortsatt planering kommer att diskuteras mellan Trafikverket och kommunen för att förtydliga vad som är kommunens planeringsförutsättning och vad som är kommunens viljeinriktning. Kommunen kommer också att ta fram en trafikplan som fördjupar sig i dessa frågor. Kommunen förtydligar även i ÖP 2035 vilka vägar som kommunen och Trafikverket behöver samverka kring. Det framgår nu också i ÖP2035 att en god ljudnivå i första hand bör uppnås genom samhällsplanering i form av lokalisering och utformning av bebyggelse.

- 6. Regionala utvecklingsnämnden, Region Skåne**, ser att flera delar fördjupats och omarbetats i en positiv riktning i detta förslag, ÖP2035. Nedanstående synpunkter ska ses som förslag till hur översiktsplanen ska kunna utvecklas ytterligare och vad Region Skåne åter vill betona.

Höganäs regionala roll

Region Skåne ser att trender och utmaningar och dess betydelse för kommunen beskrivs väl, så även de delregionala och mellankommunala samarbetena. Region Skåne ser fortfarande att det hade varit förtjänstfullt om resonemangen om Höganäs kommuns roll i Skåne, Öresundsregionen och omvärlden utvecklats.

Infrastruktur och färdmedelsfördelning

Planeringsinriktningen om att erbjuda en ändamålsenlig infrastruktur för både personredor och godstransporter, är i linje med *Strategi för den hållbara gods- och logistikregionen*. Inriktningen handlar bland annat om att Höganäs kommun ska verka för att godstransporter till sjöss och järnväg, ska underlättas. Region Skåne anser att översiktsplanen tydligare skulle kunna fördjupa frågorna som rör gods- och logistik. Satsningar och utveckling inom logistik- och transportsektorn spelar en avgörande roll för Skånes framtid och den fysiska planeringen blir i detta hänseende ett betydelsefullt verktyg.

Precis som i förslag till översiktsplan framställs i *Strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050* vikten av att öka tillgängligheten för mer hållbara transportmedel samt att samla ny bebyggelse och verksamheter i redan befintliga områden. I översiktsplanen beskrivs att färdmedelsfördelningen behöver förändras till mer hållbara trafikslag. Höganäs kommun har en målsättning om att andelen gång, cykel och kollektivtrafik ska uppgå till 35 procent år 2025, vilket Region Skåne ser som positivt. Region Skåne anser att det är viktigt att planera utifrån mål på det viset. För att lyckas är det viktigt att färdmedlens attraktivitet i relation till varandra förändras, inte bara att förutsättningarna att gå, cykla och åka kollektivt förbättras.

Omvandlingen av väg 111 till att få ökade stadskvaliteter är en viktig del i ovanstående. En åtgärdsvalsstudie för väg 111 pågår där både Höganäs kommun och Region Skåne deltar aktivt, vilket beskrivs tydligt i planförslaget. Region Skåne vill understryka vikten av att de stora processerna kopplat till kommande större infrastruktursatsningarna tas i beaktande i fortsatt arbete, vilket även beskrivs i förslaget. Region Skåne ser det som värdefullt att Höganäs kommun avser ta fram en trafikplan och strategier som kommande aktiviteter. Region Skåne är också positiva till kommunens ambition att låta mobility management ta större utrymme. Det ligger i linje med *Mobilitetsplan för Skåne*. Region Skåne ser därför fram emot en konkretisering av vad det fortsatta arbetet innebär i de kommande strategierna.

ÖP2035 beskriver på ett bra sätt hur befintlig cykelinfrastruktur både i tätort och för hela kommunen ska kompletteras med nya stråk. Förslaget på huvudnät för gång- och cykel som presenteras på sidan 120 är bra, men Region Skåne saknar Kattegattsleden på kartan. De föreslagna cykelvägarna mellan Jonstorp och Mjöhult och mellan Mjöhult och Allerum ligger inte i Cykelvägsplan för Skåne 2018-2029 och kommer således med liten sannolikhet att byggas innan år 2030. Däremot skulle relationen Mjöhult-Viken kunna ses som ett stråk i huvudnätet (via Rågängen, Klappe byaväg och Karlsfältsvägen). Relationen mellan Arild och Nyhamnsläge skulle också kunna kompletteras med ett stråk via Bräcke lid och cykelvägen utmed Krapperupsvägen.

Gällande Kattegattsleden bör den på sikt kompletteras med en ny alternativ sträckning från Lerhamn. I dagsläget korsar den väg 111 från Lerhamn i nordöst riktning mot Arild. Förslag på en alternativ sträckning är Lerhamn – Mölle – Björkeröd – Arild. Denna sträckning är mycket attraktiv dessutom utgör den ett trafiksäkert alternativ. Tillsammans med Länsstyrelsen genomförs en utredning av investering, drift och avtal. Med förslaget kommer Kattegattsleden att skapa möjligheter för utökad turismnäring i Mölle och på Kullabergs naturreservat.

Kommunen skriver att ”liksom för övriga bytespunkter är pendlarparkering i närheten av busstorget en viktig förutsättning för att tillgängliggöra kollektivtrafiken för fler samt för att öka kollektivtrafikresandet.” Region Skåne vill i sammanhanget framhålla att pendlarparkeringar inte behöver ligga vid hållplatser och terminaler i centrala lägen, utan i många fall kan passa bättre vid hållplatser i t.ex. orternas utkant som är lättare att nå med bil och där parkeringsplatserna inte kommer att nyttjas för andra ändamål. Pendlarparkering i centrala lägen motverkar intentionerna att minska på biltrafiken i centrala delar av orten.

Region Skåne genom Skånetrafiken ser fram mot att fortsätta utveckla det regionala superbusskonceptet Höganäs-Helsingborg i samarbete med Höganäs kommun och delar uppfattningen att det är ett viktigt projekt för att utveckla kollektivtrafikens attraktionskraft. Skånetrafiken ser också positivt på att kommunen pekar ut och klassificerar vilka stråk för kollektivtrafik som ses som prioriterade. Kommunen beskriver även behov av utveckling av regionbusslinjer. Region Skåne genom Skånetrafiken fortsätter gärna diskussionerna i det nyligen inrättade samarbetet kring kollektivtrafik med Familjen Helsingborg och andra etablerade samverkansfunktioner.

Digital infrastruktur och näringslivsutveckling

Region Skåne ser att den digitala infrastrukturen kopplat till näringslivsutveckling fått större utrymme i översiktsplan sedan föregående skede och ser det som värdefullt att kommunen planerar att ta fram en etableringsstrategi. Region Skåne ser att förslaget med fördel kunnat fördjupa hur det befintliga näringslivet ges möjlighet att växa och hur start-ups kan stödjas. Kopplat till den digitala infrastrukturen vill Region Skåne även lyfta fram vård- och omsorgsperspektivet, där den fysiska planeringen även kommer behöva ta hänsyn till att vården går mot att bli mer och mer beroende av tillgång till digitala hjälpmedel vilket ställer krav på bredbandsutbyggnad.

Kultur

Region Skåne ser att den offentliga konsten har en framskjuten plats i planförslaget och att konsten skulle kunna fungera i de så kallade målpunkter som föreslås. Samma perspektiv återfinns i den av Region Skåne nyligen antagna Strategi för gestaltad livsmiljö, där samspelet mellan arkitektur, form och design framhålls. Kulturmiljön i förslaget överensstämmer med den inriktning som återfinns i Region kulturplan för Skåne 2016-2019, dock efterfrågas ett mer medvetet förhållningssätt avseende främjandet av kulturella och kreativa näringar. Denna småskaliga näringsverksamhet är högst närvarande i Skåne och Region Skåne vill främja denna genom en ”aktiv och pådrivande roll i nära samverkan med kommunerna”, enligt den regionala kulturplanen.

Kommunens kommentar: Kommentarer noteras. Flera av de frågor som lyfts i yttrandet kommer att utvecklas närmare i föreslagna dokument att ta fram, exempelvis för i en etableringsstrategi och trafikplan. Ändringar görs i ÖP2035 avseende att redovisa huvudnät för gång- och cykel på Kattegattsleden på kartan. Kattegattsledens sträckning Lerhamn-Mölle-Björkeröd-Arild läggs till som planerad sträckning i kartan för huvudnät för gång och cykel.

7. **Lantmäterimyndigheten** har inget att erinra.
8. **Försvarsmakten** har inget att erinra.
9. **Sjöfartsverket** ser positivt på planförslaget och har inget att erinra. Sjöfartsverket har tidigare yttrat sig under samrådsförfarandet och anser att deras synpunkter har blivit omhändertagna.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras.

10. **Statens geotekniska institut (SGI)** anser att det av översiktsplanen särskilt bör framgå i vilken utsträckning de geotekniska säkerhetsfrågorna är styrande för markanvändningen, det vill säga områden där markens stabilitet kan orsaka svårigheter vid planläggning och/eller särskilt behöver utredas i samband med detaljplaneläggning eller bygglovgivning. En strategi för hur de geotekniska frågorna ska klarläggas bör tillfogas översiktsplanens beskrivning. En sådan strategi bör innehålla:
 - Identifierade områden med osäkra förhållanden eller förutsättningar för försämrad säkerhet med hänsyn till skred och ras i jord och berg, erosion, översvämning, områden med begränsad byggbarhet till följd av komplicerade geotekniska förhållanden

- Identifiering av områden där det krävs detaljerade geotekniska utredningar inför detaljplanarbetet
- Riktlinjer för eventuella restriktioner m.h.t. geotekniska förhållanden
- Översiktlig bedömning av hur klimatförändringen kan påverka de geotekniska frågeställningarna

Avsikten med en strategi är att ange vad som ska utredas för att ha en beredskap för detta i samband med detaljplaneläggning. Det kan t.ex. påverka i vilken ordning man planlägger områden eller att man samordnar utredningar för flera områden. Strategin innebär också att de geotekniska säkerhetsfrågorna kommer med tidigt i planläggning och bygglovgivning, vilket är ett stöd för att styra markanvändning mot ökad säkerhet och minskade kostnader.

Bra att det framhålls i handlingen vikten av att vid prövning av markens lämplighet för avsett planändamål bör översiktsplanen redovisa sådana områden med befintlig bebyggelse som riskerar en förhöjd vattennivå eller där risker finns för ras, skred och erosion. Det borde också betonas att livslängden hos bebyggelse, anläggningar etcetera vara utgångspunkten och därför behöver förväntade effekter av ett förändrat klimat beaktas. Kännedom om framtida översvämningsrisker är således centrala redan vid översiktlig planering, vilket också framhålls i handlingen.

Översvämningsförebyggande åtgärder, till exempel uppfyllnader och vallar, kan medföra geotekniska konsekvenser vilket också måste beaktas. Vid markanvändning i anslutning till vatten bör risken för stranderosion beaktas. Det gäller särskilt vid framtida markanvändning. Den förväntade klimatförändringen indikerar att ökad nederbörd förväntas leda till mer extrema nederbördsperioder med förhöjda nivåer i sjöar och vattendrag. Detta kan öka risken för erosion vilket i sin tur kan leda till att risken för ras och skred ökar.

SGI vill trycka på att det i samband med detaljplanering alltid ska utföras bedömning av ras, skred och erosion i enlighet med PBL. Vi vill också framhålla vikten av att vid prövning av markens lämplighet för avsett planändamål måste livslängden hos bebyggelse, anläggningar etcetera vara utgångspunkten och därför behöver förväntade effekter av ett förändrat klimat beaktas. Klimatscenerierna indikerar att för de kommande 100 åren kan ökad nederbörd förväntas leda till ökade flöden och förhöjda nivåer i mark och vattendrag. Detta kan öka riskerna för ras, skred, erosion och översvämningsrisker, vilket bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning (för såväl befintlig som tillkommande bebyggelse). Översvämningsförebyggande åtgärder, till exempel uppfyllnader och vallar, kan medföra geotekniska konsekvenser vilket också måste beaktas.

Kommunens kommentar: kommentarerna noteras. I ÖP2035 redovisas de områden där risker finns avseende ras, skred och erosion. Till översiktsplanen finns tre kompletterande dokument, ett klimat-PM, Översiktlig klimatanalys och en Kustförvaltningsplan, som lyfter dessa frågor. Framför allt är det hela kuststräckan som ligger inom riskzon. ÖP2035 föreslår ett fortsatt arbete med dessa frågor.

11. **Weum Gas AB, tidigare E. ON Gas Sverige AB**, ser gärna en fortsatt dialog med Höganäs kommun om möjligheten att försörja nya utbyggnadsområden med gas och bygga ut biogasproduktion i kommunen. Weum Gas AB påpekar att förändringar i bebyggelse kan medföra att befintliga gasledningar måste flyttas eller

att särskilda försiktighetsmått måste vidtas. Weum Gas AB vill gärna involveras tidigt i detaljplaneprocessen för att åtgärder ska kunna anpassas på bästa sätt i aktuella områden.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras.

12. **Energimyndigheten** vill lyfta fram vikten av att möjliggöra en resurseffektiv utbyggnad av förnybar energiproduktion, med hänsyn tagen till Sveriges mål om ett 100 % förnybart elsystem till 2040. En ökad elproduktion från förnybara energikällor är därför ett nationellt intresse som måste få tillgång till mark- och vattenområden. Energimyndigheten ser positivt på kommunens miljömål om ökad förnybar energi och uppmuntrar kommunen att uttryckligen även hänvisa till målet om ett 100 % förnybart elsystem till 2040.

Energimyndigheten välkomnar att kommunen tagit fram en vindkraftsplan och att den är införlivad i översiktsplanen. Energimyndigheten efterlyser även en diskussion kring ”repowering”, dvs. att ersätta vindkraftverk, mot slutet av den tekniska livslängden, med nya och mer effektiva vindkraftverk.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras. Specifika frågor avseende el behandlas i kommunens miljöprogram och programmet är ett komplement till ÖP2035. ÖP2035 föreslår att miljöprogrammet uppdateras med hänsyn till dagens förutsättningar, mål och ambitioner.

13. **Sydvatten AB** önskar några ändringar i text, gäller understrukna ord:
- avseende vattenförsörjning** - ”Sydvatten AB är ett kommunägt företag som ägs av 17 kommuner i västra Skåne. Sydvatten leds av en styrelse som består av representanter från de 17 delägarkommunerna: Malmö, Helsingborg, Lund, Landskrona, Eslöv, Bjuv, Burlöv, Höganäs, Kävlinge, Lomma, Staffanstorps, Svalöv, Svedala, Skurup, Vellinge, Ängelholm och Båstad.”
 - avseende grundvatten**- ”Grundvattentillgångarna inom kommunen är begränsade och flera av dem av sämre kvalitet. I dagsläget finns ingen egen dricksvattenproduktion och endast en reservvattentäkt som har för höga hårdhetstal. Kommunen ingår därför i Sydvatten, ett kommunägt företag, som producerar och levererar dricksvattnet till Höganäs och flera andra kommuner i västra Skåne.”
 - avseende vatten och avlopp, hållbar dricksvattenförsörjning**- ”Höganäs kommuns dricksvatten tas från sjön Bolmen i Småland och behandlas i flera steg innan det levereras till hushållen som färdigt dricksvatten. Kommunens dricksvatten levereras av Sydvatten AB, som ägs gemensamt av 17 kommuner i västra Skåne.”

Kommunens kommentar: kommentaren noteras. Ändringarna läggs in i ÖP2035.

14. **Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)** har inget att erinra.
15. **Räddningstjänsten Skåne Nordväst** har inget att erinra.
16. **Räddningstjänsten, Höganäs**, har inget att erinra, under förutsättning att kontakt tas med Räddningstjänsten vid en utbyggnad av vattenledningsnätet för strategisk

placering av brandposter, infrastrukturen byggs ut kopplat till insatstiden för räddningstjänsten, säkerheten i infrastrukturen (gång- och cykelvägar med mera) beaktas, samt att yttrande daterat 2015-02-23 följs.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras.

KOMMUNER:

17. **Landskrona stad** har inget att erinra.
18. **Båstads kommun** har inget att erinra, och ser fram emot möjligheter till fortsatt samarbete även inom området för havsplanering.
19. **Örkelljunga kommun** anser att ÖP2035 förmedlar en tydlig framtidsvision och är helt i linje med de delregionala strategier som kontinuerligt arbetas fram inom Familjen Helsingborg.
20. **Helsingborgs stad** har inget att erinra.

NÄMNDER OCH FÖRVALTNINGAR:

21. **Kommunledningskontoret** tycker att översiktsplanen i huvudsak täcker upp de utvecklingsplaner som finns i kommunen och flaggar för de viktiga utredningar som måste genomföras under översiktsplanens tidshorisont. Kommunledningskontoret vill påpeka att det är viktigt att översiktsplaneringen inte stannar av efter att översiktsplanen blivit antagen utan i fortsättningen ska ske rullande, exempelvis bör fördjupande översiktsplaner tas fram för alla serviceorter, strategiska dokument som trafik-, parerings-, samt handels- och verksamhetsstrategier bör snarast arbetas fram och användas som stöd för den övergripande planeringen. Vidare bör även alla olika utformningsprogram, ex. stadsmiljöprogram, uppdateras så att dessa dokument kan fortsätta användas i det pågående planeringsarbetet.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras.

22. **Stadsmiljöavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen**, vill lämna följande synpunkter:

Allmänt

Femte visionsbyggstenen säger att "Höganäs växer och utvecklas med minskad belastning på miljön". Hur det ska ske utifrån ett starkt ökat befolkningsantal sägs inte. Det är upp till bevis. Vad är Mål och vad är Prognos? 27500–30000–32400 invånare, politiskt mål finns bara för 2025 och är 30000 invånare (s.12). Innan man beslutar om ett nytt och högre befolkningsmål bör det göras en konsekvensanalys utifrån ekonomiska-sociala- och hållbarhets aspekter? Står målet i konflikt gentemot andra mål? Vilket är det optimala befolkningsantalet, dvs. där nettoeffekten är mest positiv. Planen bör för varje serviceort göra en områdesvis gradient av befintlig och tänkt täthet i tätorterna, även redovisa andelen m² kvartersmark, gatumark och parkmark för respektive område. Parkområden beskrivs på flera ställen som enkla

grönytor, detta är ingen definition som beskriver ytan. Det är i så fall bättre att bara skriva grönyta.

Trafik

Förhållningssättet mellan bil vs. cykel, gång och buss haltar. Vad vill man? Det rimliga bör vara att främja och bygga ut för säkra cykeltransporter inom tätorten för att öka trygghet, säkerhet och minska olycksrisken, det rimmar dåligt med att öppna upp för biltrafiken samtidigt.

Viken

Dagvattenområde som är ytkrävande inom Vi6 bör markeras som park.

Cykelvägen längs med Prästavägen bör ritas in.

Verksamhetsområdet Vi6 innebär avsteg mot i tidigare översiktsplan inplanerade öppen landsbygd mellan Viken och Lerberget. Skälet till ”släppet” mellan orterna är hänsyn till landskapsbild och reträttväg för flora och fauna vid stigande havsnivå.

Dragningen av cykelvägar inom Vikenparken/Hyllebärsvägen/Vikens Ry bör justeras då dessa inte stämmer med befintliga och nya cykelvägar.

Utbyggnadsområdet Vi5 innebär intrång i grönområdet med sliprännor, klassat som fornminne. Gravkullen i korsningen till Karlfältsvägen bör tas bort från utbyggnadsområde eller markeras som grönområde.

De ”enkla” grönområdena i centrala Viken beskrivs bättre som sammankopplande och lämpliga för spontana aktiviteter.

Lerberget

Le1 (förtätning) sker i den skyddszon som skapades på 1970-talet utmed Lantmästarevägen, vilket är klart olämpligt. Vallarna och grönskan fungerar som skydd mot vind, stoft från åkrar och buller från nya v 111. Le1 och Le2 bör utgå till förmån för och eventuellt tätare bebyggelse i Le3.

Lantmästarevägen bör fortsätta rakt österut mot Prästavägen.

Väg V7 mellan Duvvägen och Ladugårdsvägen kan inte byggas utan intrång i Lerbergsskogen samtidigt som det på s.50. står att Lerbergsskogen ska lämnas opåverkad (*se bilaga ”Lerbergsskogen”*). En vägbyggnad innebär avverkning av skogsbrynet, vilket friställer skogen för stormskador. Även entrén till skogen förloras då många besökare tar denna väg då trafik saknas.

Cykelväg C10 bör byggas på väg 111:s östra sida, för att dels inte göra intrång på Lerbergsskogen och dels för att inte stå i skugga.

På s.41 sägs att Lerbergsskogen ska kopplas inåt land. Beskriv hur detta rent praktiskt ska ske och koppling till Tornlyckeområdet.

Höganäs

Betydelsen och behoven av parkytor i tätorten beskrivs i ÖP s.24, s.25, s.41.

Exploatering av Nymbergs park bör utgå eftersom den strider mot så många andra mål i ÖP. (*se bilaga ”utveckling av Nymbergs park”*)

Att öppna återvändsgator för biltrafik är inte lämpligt. Skälet är att många mindre gator inte är byggda för det, det skapar osäkerhet för oskyddade trafikanter och barn. Det är däremot bra att öppna upp för gång- och cykeltrafik. För interna transporter står det också i ÖP att man ska prioritera cykel och buss om Höganäs skall kunna utvecklas med minskad belastning på miljön. *Se vision strategi s.23,s.24, s.29.*

Det är olämpligt att öppna nya gator mot v 111 innan v 111 har flyttats öster om Höganäs.

Förtättningsområdena i Hö3 omfattar både grönområden, parkering och skolgård, den senare utarrenderas till Montessori. Terrängen i områdets östra del ligger klart högre och faller markant mot befintlig bebyggelse. Miljötekniskt finns risk att hela området utmed det gamla spårområdet är förorenat. Gräsytorna används sommartid för spontanidrott och lek. Behovet är stort av centrum- och pendlarparkering varför en förtätning i den delen direkt motverkar andra mål i översiktsplanen. Förtätning i Rubinen 7 bör endast ske för skolbehov och på ett sätt som tar hänsyn till de värdefulla bokträden som angränsar mot allmän platsmark.

Väg och cykelväg från Bruksgatan till Blå hallen bör ritas in.

Förtätning på grönytor vid Hultabogatan berör skyddsområdet för takpappsfabriken, allmänt kallad Matak, och kan stå i konflikt med dess verksamhet.

Superbuss Triangelplatsen vs. Busstorget, vad gäller?

Avlastning av trafik från v 111 bör enbart ske mot eventuell ny v 111 förbi Höganäs.

Anmärkning: Boulderblock/boulderpark benämns på sidan 41 klättervägg.

Nyhamnsläge

Dannevang Drivhusvägen, infart söderifrån? För att minska trafiken i Dannevangsområdet och fördela trafikbelastningen mot v.111

Arild

Ar1 har fel text.

Ar2 är denna struken eller ändra till lång sikt? Enligt uppgift ska det finnas ett politiskt beslut om att avstå från planen.

Jonstorp

Utbyggnadsområdet Jo2 utmed Norra kustvägen bör ha samma skyddsavstånd till vägen som utmed vägen söderut i Jonstorp.

Se C16 - ”finns i Jonstorp” istället för ”finns många gånger i Jonstorp”

Har potatispacken utredds för ombyggnation till bostäder?

Farhult

Förtättningsområdet Fa2 har en orimligt hög föreslagen exploatering med 60 bostäder. Det ska jämföras med det större området Fa1 med 40 bostäder. En mer rimlig siffra är 20-25 bostäder där det tas hänsyn till den kulturhistoriska uppdelningen av Farhults bygata (gamla Farhult) vs. nya Farhultsbaden, med målsättningen att de två by-strukturerna inte byggs ihop.

Övriga områden

Målsättningen att få in ytterligare 170 permanentboende längs norra kusten är för optimistiskt, se sid 62. Andelen fritidsboende är hög och än högre i kommunens nordvästra del.

På sid 63 beskrivs att det finns lucktomter i byarna längs norra kusten och Väsby. Var finns dessa, är de planlagda eller krävs planändring?

På sid 63 anges 80-200 invånare på landsbygden, vilket måste vara felskrivet.

Utbyggnadsområdena i Mjöhult är inte med.

Stadsmiljöavdelningen hänvisar även till två tillägg avseende synpunkter kring Nymbergs park och Lerbergsskogen. Synpunkterna finns förvarade hos plan- och bygglovsavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Ändringar görs i ÖP2035 avseende att ta bort ”enklare” grönyta, cykelväg (befintligt och föreslaget) inom Vikenparken/Hyllebärsvägen/Vikens Ry justeras, Lantmästarevägens fortsättning österut mot Prästavägen ritas in på karta, cykelväg längs med Prästavägen ritas in på karta, förtydligande görs om Lerbergsskogens koppling inåt land, definitionen klättervägg ändras till boulderblock/boulderpark istället, beskrivningen för utbyggnadsområde i Arild justeras, och beskrivningen ”många gånger” i Jonstorp tas bort till C16.

Vad gäller dagvattenområden pekas inte dessa ut i ÖP2035, istället föreslås att fördjupade översiktsplaner (FÖP) tas fram för att utreda detta på en mer detaljerad nivå. Dagvattenfrågor hanteras i övrigt i kommunens VA-plan och dagvattenpolicy.

Vad gäller antalet permanentboende längs Norra kusten föreslår ÖP2035 att ett planprogram tas fram för området, för att avgöra i vilken omfattning området tål att exploateras utan att viktiga landskap-, natur- och kulturvärden går förlorat. Ett sådant dokument är av betydelse för att avgöra den faktiska exploateringsgraden i området.

Vid utbyggnad av Vi5 kommer det att ta hänsyn till fornminnen. Området är markerat som ett utbyggnadsområde, vilket även innefattar grönområden.

Området V7 Lerberget tas bort i ÖP2035.

Fa1 blir troligen fler bostäder, men innan år 2035 (som är översiktsplanens tidshorisont) beräknas endast 40 av dessa vara detaljplanelagda. Uppskattningen av Fa2 är därför rimlig. I vidare planläggning (planprogram eller detaljplan) kommer de kulturhistoriska aspekterna att utredas. I området längs norra kusten har kommunen lagt märke till att många fritidsboende blir till permanentboende samt att större tomter styckas av till flera. Det kan krävas både ny detaljplan eller ändring av plan, i vissa fall kan det räcka med ett bygglov. Siffrorna är inte felskrivna. De är framtagna utifrån befintliga detaljplaner, planerade detaljplaner och förslag som kommit in till kommunen. Bedömningen är att det inte kommer att tillkomma några större utbyggnadsområden i Mjöhult.

Vad det gäller Ar 2 pågår det en detaljplan, enligt beslut § 132 KS/2006/347.

I övrigt, är en översiktsplan ett strategiskt och visionärt planeringsdokument med ett långsiktigt perspektiv till 2035. Översiktsplanen redovisar kommunens avvägningar mellan olika allmänna intressen, bland annat bebyggelse- och näringslivsutveckling, natur, kulturmiljö, friluftsliv och kommunikationer. Flera av de frågor som lyfts i yttrandet är av sådan detaljerad karaktär som är av betydelse att lyfta i de dokument som ÖP2035 föreslår att ta fram framöver, samt vid detaljplaneläggning och bygglovsprövning.

23. Socialförvaltningen har inget att erinra, och ser positivt på utformning och innehåll i förslaget på översiktsplan 2035.

- 24. Utbildningsförvaltningen, godkänd genom Utbildningsnämnden,** instämmer med ÖP2035 att det är av betydelse att skolor/förskolor ingår i ett sammanhang där en socialt hållbar och varierad boendemiljö, som motverkar segregation, skapas. Utbildningsförvaltningen lyfter vikten av att skapa trafiksäkra och tillgängliga gång- och cykelvägar vid förskola och skola, även för att minska antal elever som åker med skolskjuts. Det är därmed viktigt, skriver Utbildningsförvaltningen, att gång- och cykelvägar i större utsträckning än idag etableras även utanför serviceorterna och Höganäs men även att säkra övergångar av trafikerade vägar skapas. Utöver detta framförs att det är av betydelse att utemiljö och grönområden etableras och bevaras i nära anslutning till skolor och förskolor. Tillgången till detta utifrån perspektiven tillgänglighet och säkerhet ger förutsättningar för att bedriva en ändamålsenlig verksamhet som bidrar till barn och elevers utveckling och lärande.

Utbildningsförvaltningen ser gärna att några rättelser görs i text:

- a) Sidan 92. Skolan som kommer att byggas inom området Tornlyckan blir en 4-9 enhet som ingår i Tornlyckeskolans skolområde och beräknas vara färdig 2023.
- b) Skolstrukturplanen som görs årligen omfattar även förskolans verksamhet.
- c) Sidan 93. Ordet lovhantering bör bytas ut till bygglovshantering för att undvika förväxling med lov i betydelse skollov.

Kommunens kommentar: kommentaren noteras. Ändringarna läggs in i ÖP2035.

PARTIGRUPPER

- 25. Moderaterna** anser att ÖP2035 är bra och väl genomarbetad. Dock vill Moderaterna påpeka att trafikproblematiken på ”pulsådronna” väg 111 och väg 112 ges för lite utrymme i ÖP2035. Det är av vikt att Höganäs kommun blir delaktiga i ombyggnadsplaner av väg 111 som påverkar kommuninvånarna, även om ombyggnaden sker i Helsingborgs kommun. Kommunikationerna i öst/västlig riktning måste förbättras och därmed länka de östra kommundelarna till den västra delen av kommunen men även för att förbättra möjligheten att med kollektivtrafik enkelt nå Ängelholm, Ängelholms flygplats, Åstorp och Klippan. Vad gäller cykelväg Brunnby-Norra Jonstorp är det, enligt Moderaterna, en önskvärd utveckling att detta möjliggörs då vägen redan idag frekvent används av cyklister samtidigt som biltrafiken är både stor och relativt snabb. Området är trångt men en möjlighet som skulle kunna vara tänkbar är att konvertera vägavsnittet till s.k. bygdeväg.

Moderaterna instämmer med ambitionen att Höganäs främst ska växa genom utveckling av befintliga ”serviceorter”. Även om detta är huvudambitionen så ser Moderaterna att användandet av ny teknik gör att folk kan arbeta på distans och nya yrken och näringar uppstår. När möjligheterna för byggnation på landet nämns i ÖP2035 ges ett intryck av att det i princip blir omöjligt att bygga på landsbygden utanför serviceorterna och dess omedelbara närhet. Vi har varierade landsbygd och olika områden har olika och unika förutsättningar. Man bör därför avhålla sig från att i detta sammanhang fastslå att vi ska vara restriktiva, utan den bebyggelsen ska avgöras från fall till fall av byggnadsnämnden. Användandet av ordet ”restriktiv” ska överhuvudtaget övervägas noggrant och endast användas om det är välmotiverat och

att man i princip utan undantag vill motverka en utveckling som inte är önskvärd. Vid genomläsning av ÖP2035 kan man konstatera att ordet förekommer på sidorna 20, 25, 29, 30, 59, 62, 63, 83, 85, 147 och 148, vilket tyder på ett relativt vidlyftigt användande av begreppet. Restriktiv borde på många ställen kunna ersättas med andra ord som inte är lika tvingande, skriver Moderaterna.

I ÖP2035, på sidan 31, redovisas viktiga mellanrum och reträttvägar med blå pilar. Dessa mellanrum är viktiga och bör bevaras. På halvöns västra sida finns pilar som väl täcker in detta behov, men på östra sidan är dessa mer sparsamma. Det bör understrykas att även de mellanrum som idag existerar mellan exempelvis Arild och Skäret är viktiga, skriver Moderaterna.

Moderaterna vill även framföra följande diverse kommentarer:

Sidan 18, längst ner – punkter Regionala mål: *Utveckla regionalt samarbete i ett vidare perspektiv med inriktning på Megaregionen Western Scandinavia, se vidare OECD Territorial Report 2018.*

Sidan 88 – växande upplevelsenäring: *Arbeta för att utveckla gårdsförsäljning av lokalt producerad öl och vin.*

Sidan 89 – växande upplevelsenärings och hållbar turism Hamnen: *Höganäs Hamn bör utvecklas i positiv riktning med hänsyn till besöksnäringen med fokus övernattningsmöjligheter och den marina miljön.*

Sidan 92 – I ÖP står det Kullabergsgymnasiet: *Stärka Kullagymnasiets internationella profil i synnerhet med fokus Europa.*

Ändringar översta stycket s 99 angående beskrivningen av Viken.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Diskussioner med Trafikverket förs kring de statliga vägarna (se stycket om Utveckling av gatu- och vägnät sidan 124). Det ska också tas fram trafikplan som fördjupar sig mer i ämnet.

Det har gjorts avvägande under processens gång där man bland annat tagit fram en planeringsinriktning där man vill koncentrera utveckling till serviceorterna. Detta för att serviceorterna ska kunna vara livskraftiga och även kunna serva den omgivande landsbygden. Det är därmed inte sagt att man inte får bygga utanför serviceorterna. Exempelvis står det i kapitlet som handlar om landsbygd att ”Samtidigt är det viktigt med en livskraftig landsbygd där även bostadsbebyggelsen tillåts utvecklas. Nya bostäder på landsbygden kan tillkomma som komplettering av de mindre orterna eller som enstaka bebyggelse på landsbygden”. I ÖP2035 lyfts också sammanhållen bebyggelse fram liksom förtätning på andra orter än serviceorter. Ordet restriktiv förekommer på sidorna 20, 29, 30, 59, 62, 63, 83, 85, 145, 146 och 148 och har tagits bort/bytts ut på samtliga sidor förutom på sidan 20, eftersom det är Familjen Helsingborgs dokument som redovisas och är därför inget vi kan ändra.

Ändringar görs i ÖP2035 avseende nya reträttvägar på östra sidan mellan bland annat Skäret och Arild. Sidan 18 är de regionala mål som Region Skåne tar upp i Strukturbild för Skåne varför vi inte kan lägga till andra mål. På sidan 88 läggs ”dryck” till. Sidan 89 lämnas oförändrad då Höganäs hamn utreds vidare utanför

ramen för ÖP2035. På sidan 92 ändras Kullbergsgymnasiet till Kullagymnasiet. På sidan 99 förtydligas ”Gamla Viken” i andra meningen.

26. **Centerpartiet** ser gärna att ÖP2035 kompletteras med att anvisa markområde för att etablera ekobyar för hållbara sociala boendeformer. Ekobyar bygger på viljan att skapa ett hållbart samhälle och gemenskap.

Kommunens kommentar: ÖP2035 hindrar inte från att ekobyar kan etableras i kommunen. Frågan kan prövas från fall till fall vid detaljplaneläggning för utpekade bebyggelseområden.

27. **Kristdemokraterna** är överlag positiva till förslaget. När det gäller strategierna och riktlinjerna vill de särskilt lyfta fram kombinationen mellan ”bevara och utveckla våra unika natur- och kulturmiljöer” och ”skapa levande tätorter med tät bebyggelsestruktur och funktionsblandning”. Kristdemokraterna ser det som nyckeln till att kunna bevara våra natur- och kulturmiljöer att våga förtäta och förnya bebyggelsen, särskilt i serviceorterna. Fokusering är också viktigt för att kunna utveckla kollektivtrafiken inför framtidens behov, där Kristdemokraterna uppskattar föreslagna prioriteringar för att klara framtidens resande. Slutligen uppskattar Kristdemokraterna prioriteringarna kring ett utvecklat näringsliv. Planering i god tid och ett kombinerat synsätt kring boende och företagande underlättar hela samhällsbygget, skriver Kristdemokraterna.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras.

28. **Miljöpartiet** skriver i sitt yttrande att det finns några avgörande förutsättningar för kommunens framtida utveckling som inte finns med i det nya förslaget till översiktsplan. Miljöpartiet lyfter bland annat fram Parisavtalet, Fossilfritt Sverige och värdefull åkermark samt områden som löper stor översvämningrisk, som borde märkas ut för att undandras exploatering. Miljöpartiet menar samtidigt att det är viktigt att kommunen får en ny översiktsplan och vill därför inte yrka på en återremittering. Däremot vill Miljöpartiet lämna tilläggsyrkande inför antagandet. Miljöpartiet yrkar på att översiktsplanen ska vara föremål för en rullande planeringsprocess enligt Boverkets rekommendationer så att översiktsplanen bearbetas och uppdateras i samband med att den aktualitetsförklaras. Miljöpartiet lyfter fram några fördelar med en rullande översiktsplan. De menar bland annat att planeringen sker kontinuerligt, att kommunen kan prioritera utredningar och besluta vad kommunen ska arbeta med inom den översiktliga planeringen de närmsta åren och att medborgardialog om kommunen som helhet kan utvecklas genom att den blir mer kontinuerlig. Miljöpartiet lyfter också en övrig synpunkt där de menar att underlagsmaterialet till översiktsplanen har ett tidsperspektiv till år 2025 eller 2030 medan översiktsplanen har ett längre tidsperspektiv till år 2035.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Plan- och bygglovsavdelningen för en pågående diskussion kring att arbeta med en kontinuerlig översiktsplan. Arbetet kommer att fortsätta när översiktsplanen är antagen.

29. **Liberalerna** menar att det behövs en tydligare hänvisning till bilagor och planer som använts vid framtagandet av översiktsplanen. Även när det hänvisas till Hållbarhetsbedömningen borde det framgå direkt under respektive punkt.

Liberalerna menar att en återblick med uppföljning gentemot tidigare planer bör redovisas. De skriver också att de är skeptiska till att ta jordbruksmark i anspråk eftersom behovet av sådan mark kommer att bli mycket viktig. De så kallade byarna redovisas alltför förenklar och schematiskt. Redovisningen bör fördjupas och förstärkas. Liberalerna anser att väg 111 delar Höganäs i två delar. Triangelplatsen med dess byggnationer försvårar en säker trafikplanering. Med en ökad befolkning kommer trafikintensiteten att öka. Liberalerna anser att möjligheten att kulvertera väg 111 i avsnitten Triangelplatsen bör prövas. En sådan åtgärd anses öppna upp hela stadskärnan och skapa möjligheter för en förnyad vision för centrala Höganäs samt ger möjlighet att hitta en ny lokalisering för resecentrum med möjlighet till utbyggnad. Under planeringsinriktningen *Bevara historiskt värdefulla och identitetsskapande strukturer i landskap och bebyggelse* vill Liberalerna lägga till ”men även enskilda träd, solitärer, trädlandar och dungar. Trädvårdsplan skall upprättas för bevarandevärda träd”. Liberalerna har också förslag på en ny planeringsinriktning ”Stärk folkhälsan”. Detta eftersom de menar att den planeringsinriktningen ska vara en viljeyttring vid all bebyggelseplanering.

I området HÖ2 vill Liberalerna ta bort bostäder från texten. De vill också lägga till ”särskilt ska möjligheten till angöringsgator beaktas”. I området HÖ6 anser Liberalerna att det är svårt att utläsa vilken bit mark det handlar om och menar att detta bör förtydligas. De anser också att grönområden, så även gräsytor, ska bevaras och förespråkar hellre påbyggnad av de röda och gula husen längs Långarödsvägen. Liberalerna anser att Europanområdet (HÖ7) ska prioriteras högt i planrangordningen. I området HÖ9 ställer sig Liberalerna frågande till vilket område det är som åsyftas. De vill också påpeka att grönytor och gröna stråk är viktiga och bör bevaras. Liberalerna vill lägga till ett område till översiktsplanen, kvarteret söder om Brännerigatan angränsande till Väsbygatan för bostäder. Idag ligger kommunens centrallager på platsen, som enligt förslaget kan flyttas till området vid återvinningscentralen alternativt till området vid Tjöröd. Liberalerna menar att utbyggnadstakten i Viken ska bromsas och att befolkningmängden inte bör överstiga 6000 personer. Vi2 bör tas bort från översiktsplanen. Om det blir aktuellt bör det bli först efter 2040. Området ligger dessutom på jordbruksmark. Vi5 bör även pekas ut som lämpligt för skolbyggnad och vårdcentral. Liberalerna anser att Vi6 ska plockas bort helt eftersom de anser att det är olämpligt med utökning av lätt industri i Viken. Jordbruksmarken bör bevaras. Liberalerna anser att 1/3 av marken som pekats ut i Le3 ska användas och resten fortsätta vara jordbruksmark. Lerberget saknar inte underlag för service under överskådlig tid, i synnerhet inte om det byggs på höjden vid skolan. Lerbergsskolan kommer inom snar framtid att vara trångbodd och därför föreslår därför att man bygger på en våning på befintlig skola. I Nyhamnsläge (NY1) ser Liberalerna behovet av att öka inflyttningen för att garantera service i Nyhamnsläge. Området bör därför vara något större område än utpekat. I Skäret anser Liberalerna att man omgående behöver se över och ändra detaljplaner för att tillåta att fritidshus görs om till permanentboende. I Väsby föreslår Liberalerna ett nytt förtätningsområde väster om S:t Andreas väg, bakom gamla skolan. En bit åkermark kan tas i anspråk för att skapa cirka 30-40 nya bostäder. Liberalerna anser också att områdesbestämmelser för hela Kullaberg bör tas fram omgående. De anser också att en kompletterande ishall bör byggas i anslutning till befintligt sportcenter inom en 10-års period, för allmänhetens åkning och möjlighet att utveckla konståkning, curling m.m. Liberalerna vill också att en plan för hur vattenkvaliteten ska förbättras i Görslövsån och Oderbäcken.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Vid framtagandet av översiktsplanen har det gjorts uppföljningar och återblickar på tidigare planer. Dessa har dock inte redovisats i översiktsplanen utan har behandlats som ett arbetsmaterial. Översiktsplanen ska inte gå in på detaljer. Vid vidare planering görs djupare analyser och beskrivningar. Triangelplatsens utformning och ändring hanteras inte inom ramen för översiktsplan. Kommunen kan inte ändra på planeringsinriktningar i detta sena skede av processen. Däremot arbetar stadsmiljöavdelningen med att ta fram ett dokument där det har gjorts en inventering av träd på allmän platsmark. Redan idag måste den som vill fälla ett träd på allmän platsmark fylla i en ansökan som bedöms av stadsmiljöavdelningen. I hållbarhetsbedömningen av planförslaget bedöms översiktsplanen ge stora positiva konsekvenser för folkhälsan.

Det pågår diskussioner om Höganäs hamn och översiktsplanen har endast pekat ut att det finns möjlighet att förtäta med såväl bostäder som verksamheter. Frågan måste utredas vidare. Prioriteringar av planer görs inte inom ramen för en översiktsplan. HÖ9 syftar till större eller mindre förtättningsområden inom hela staden, men främst på den östra sidan. Det kan exempelvis handla om förtätning kring Brorsbacke och Nymbergs park. Viken är en av kommunens utpekade serviceorter, där avsikten är att befolkningen ska växa. Flera planeringsinriktningar är kopplade till detta. Det utpekade området för industri i Viken är placerad där eftersom det redan idag ligger industri i nära anslutning. Det är också fördelaktigt att väg 111 ligger i nära anslutning. I texten till området Vi5 står det offentlig service, vilket även kan omfatta skola och vårdcentral. Bedömningen av Östra Lerberget är att grönområdet i anslutning till centrum ska värnas och ha en koppling till jordbrukslandskapet och ska därför inte bebyggas. Östra Lerberget är ett mycket tätbebyggt samhälle och förtätning i en större utsträckning anses inte möjlig. För att kunna bibehålla underlaget för service på orten krävs en viss utbyggnad av samhället på jordbruksmark. Väsby är ingen utpekad serviceort. I detta sena skede av processen kan inte områden tas bort eller läggas till.

Områdesbestämmelser och ändring av detaljplan är inget som hanteras i ÖP2035. Det pågår dock en process med att ta fram områdesbestämmelser för Västra Kullberg. Det pågår också diskussioner om att ta fram en landskapsbildsanalys för Skäret som blir underlag för eventuella planprocesser där. Förbättring av vattenkvaliteten i Görslövsån och Oderbäcken är inget som direkt hanteras inom ramen för ÖP2035. Många av Höganäs vattenförekomster, såväl kustvatten som sjöar och vattendrag, uppnår inte god ekologisk status till följd av övergödning. De viktigaste utsläppskällorna vad gäller näringsämnen är jordbruk och enskilda avlopp. Läckage av näringsämnen från jordbruksmark hanteras inte i översiktsplanen. Däremot finns en planeringsinriktning som anger att arbete med att uppfylla miljö kvalitetsnormerna i kommunens kustvatten, i Görslövsån och i Oderbäcken ska prioriteras, exempelvis genom utökad uppföljning av rening av enskilda avlopp eller ytterligare anläggning av våtmarker. En utökning av Sportcenter för ishall är inget som hanteras i ÖP2035.

FÖRENINGAR:

30. Vikens byaförening ställer sig ifrågasättande till den föreslagna utbyggnadstakten för Viken. Sett till byns karaktär anses att en utbyggnad på denna nivå inte alls är lämplig, och som också riskerar bykänslan. Byaföreningen förväntar sig att kommunen tydligare kopplar en ökad inflyttning med fler arbetsplatser i byn, för att inte riskera en karaktär av sovort. På den f d Statoiltomten borde man därför helt och hållet tänka i annat än bostäder. Här kan byggas för vårdcentral, vårdboende, företagshotell och andra verksamheter, anser byaföreningen.

Vad gäller trafiksituationen, ställer sig byaförening bakom en allmän önskan om att det ska vara enklare att välja bort bilen, särskilt i närtrafik. I de gamla kvarteren bör biltrafiken ske på de gåendes villkor, cykel- och gångstråk ska prioriteras och säkras samt att man ytterligare stimulerar cykel-, gång- och busstrafik i närtrafik, det vill säga det som i ÖP2035 anges som inom fem kilometers radie. Vad gäller trafiksituationen vill byaföreningen lyfta framför allt korsningen Karlsfältsvägen/väg 111, samt Helsingborgsvägen/Höganäsvägen (gamla 111:an). Karlsfältsvägen/väg 111 beskrivs som den farligaste korsningen, och med hänsyn till den planerade utbyggnaden måste en ombyggnad av denna korsning prioriteras, skriver byaföreningen. Här föreslås en ombyggnation, rondell lyfts fram som det bästa alternativet och att då även ge plats för en busshållplats vid 111:an, Viken Östra. Byaföreningen vill framföra att det inte går att acceptera de utbyggnadsplaner som presenteras i ÖP2035 utan att något görs åt korsningen Karlsfältsvägen/väg 111. Avseende Helsingborgsvägen/Höganäsvägen (gamla 111:an) lyfts behovet av att sänka hastigheterna, fler övergångsställen markeras ut, hinder upprättas mot omkörning på vänster sida av refug, samt ett antal inskränningar som hindrar trafiken att komma upp i höga hastigheter. Byaföreningen lyfter vikten av att omvandla Helsingborgsvägen/Höganäsvägen till en lokal gata, så att gamla och nya Viken kan växa samman till en enda by.

Vad gäller gång- och cykelvägar, hoppas byaföreningen att kommunen ska underlätta för fler barn att cykla eller gå till skolan på trygga gång- och cykelvägar. Cykelleden från Höganäs till Ängelholm lyfts som ett positivt exempel. Byaföreningen ser gärna att kommunen ser över cykelvägarna, så att de är lika väl planerade som bilvägarna och framför allt att cykelvägarna är sammanlänkade så att den inte abrupts slutar på vissa ställen i kommunen. Till exempel bör man säkra upp cykelvägen mellan viken och Höganäs, även planera för bra genvägar för cykel mellan de olika delarna av Viken och att dessa förses med säkra cykelöverfarter över huvudgatorna.

Byaföreningen lyfter viken av att utveckla kollektivtrafiken, som framgår i ÖP2035, och ytterligare busslinjer bör startas. Med en ny busshållplats, Viken Östra, skulle man kunna erbjuda även Vikenborna möjligheten att ta buss 222, snabbussen mellan Höganäs och Helsingborg, 220 kan fortsätta att gå som tidigare genom Viken. Det föreslås en linje 221:a som kör till Knutpunkten via Maria station och inte Brohult, även en 223:a som kör till Knutpunkten via Väla och därmed passerar många arbetsplatser längs vägen. Det anses även vara hög tid att stadsbuss 8 stannar vid Domsten i fortsättningen fortsätter till Viken. Att Vikenborna förlorade möjligheten att hoppa på och av bussen läns med Helsingborgs norra delar, Laröd/Hittarp var en klar försämring, skriver byaföreningen.

Mot bakgrund av den förväntade växande befolkningsutvecklingen ställer sig byaföreningen frågande till kapaciteten på Vikenskolan, trots om- och utbyggnad. Byaföreningen ställer sig frågande till vilka åtgärder och planer som kommunen har för skolor och förskolor med tanke på den växande befolkningen i Viken. Vad gäller service, önskar Vikenborna att en vårdcentral etableras, framför allt saknas tillgång till distriktsköterska och barnvårdscentral. Byaföreningen vill varna för att på konstlad väg försöka att skapa ett centrum i en by som Viken. Särskilt mot bakgrund av tidigare försök vid till exempel UP-Hallen och Folkvandvården där det finns ett torg som inte är en plats där människor umgås utan enbart passerar. Det anses vara positivt om det finns ett varierat utbud i området kring Statoiltomten, dock behövs inga torg för det, skriver byaföreningen.

Byaföreningen lyfter vikten av att behålla och ta tillvara på de många kvaliteter som finns i området. I ÖP2035 framgår bland annat att vid planering i Viken ska framtida bebyggelse placeras och utformas i harmoni med befintlig bebyggelsemiljö och karaktär, landskapsbild, viktiga siktlinjer och riksintressanta värden”. Byaföreningen ställer sig bakom sådana formuleringar, samtidigt ställer de sig frågande till att, mot bakgrund av Potatiså kern, vem som faktiskt tar ansvar för att kulturarvet verkligen värddas och inte går förlorat i samband med en fortsatt exploatering i Viken. Byaföreningen har förhoppningen att i denna översiktsplanering, de centrala frågorna kring det Gamla Vikens värden behandlas på rätt sätt och i en konstruktiv dialog.

Byaföreningen ställer sig frågande om exploatering på jordbruksmark. Jordbruksmark som på många ställen har hög klassning, anser byaföreningen inte är lämpligt att uppföra byggnader eller andra installationer. Istället anses det vara bättre att nyttja annan mark, som inte är optimal för åkermark och som är möjlig att bebygga.

Byaföreningen vill även framföra följande kring stränder, jordbruksmark och erosion: Kullabygdens stränder är utsatta för erosion. Vidare är landskapet längs stränderna även utsatta för ett hårt tryck. Risker som ska bevakas och som vi som kommunen i framtiden måste kunna parera för. VKB ber om svar på hur allvarligt kommunen ser på bevarandet av strandlinjerna. Jordbruksmarken knäras det på, när kommunen önskar expandera byarna. Fast kommunen hävdar att man ska spara jordbruksmarken och inte utnyttja den för andra ändamål. VKB ber om svar på hur allvarligt kommunen ser på bevarandet av jordbruksmarken. En mark som format landskapet och som på många ställen har den högsta klassningen. På just sådan mark är det inte lämpligt att uppföra byggnader eller andra installationer. Vårt samhälle har ett ansvar inför kommande generationer. Söker man omkring, kan man finna sämre områden, ej optimal för åkermark, som man kan be- bygga. I och för sig inga storskaliga kvartersuppföranden, men hållbart i längden. Ser kommunen sig omkring med hållbarhet för ögonen, kan man finna att en mer diversifierad utbyggnad i alla småbyarna och en förtätning i centralorten bättre tillgodoser ett hållbart samhälle.

Stranderosionen fortsätter. Havet äter sig in i sandstränderna och flyttar om sanden, samt även sten och stora klippblock. Det stenrev som ligger norr om fortet är i dag hälften av vad det var på 1980-talet. Och så är det längs hela kusten. Men kommunen har själv bidragit till allvarlig förstörelse, genom flera fatala försök att anlägga en gångväg mellan strandheden norr om fortet och norr ut längs golfbanan. En omöjlig uppgift. Nu är stigen raserad för tredje gången, ingreppen på stränderna med maskiner och felaktig hantering har försvagat växtligheten där, så att strandklitterna rasar. Sand flyger in mot land och havet tar med sig sand ut till havs. VKB önskar kommunens försäkran att inga mer försök eller ingrepp görs på denna ömtåliga kuststräcka längs Viken - Svanebäck. Skulle Vikens befolkning öka med uppemot 2000 personer inom en tjugoförårsperiod, kommer detta att få stora konsekvenser för markslitage på strandhederna. Redan i mitten av 1990-talet var kommunen medveten om detta, då man vägrade en sommarkiosketablering nedanför fortet, med motiveringen att strandhederna skulle skadas av det myckna springet. Analogt, det man insåg då, måste gälla även idag. Växtligheten har inte ändrats.

I övrigt, uppskattar byaföreningen om kommunen har bättre övervakning både vad gäller höga hastigheter och felaktiga parkeringar i området, särskilt längs Bygatan. Det ses gärna att det görs en översyn av häckarna, att röja upp och återställa häckarna som finns och ansvaras av kommunen. Idag anses att ansning av häckar och vildvuxna träd är starkt eftersatt, skriver byaföreningen. Byaföreningen vill samtidigt

ge en stor eloge till kommunen för anläggningen av den nya Vikenparken. Sammantaget vill byaföreningen framhålla att hållbarhetsfrågorna bör vara centrala för långsiktig planering, och att dessa frågor i ÖP2035 är alltför vaga.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Vad gäller södra Viken, pekas området ut i ÖP2035 som ett utbyggnadsområde med möjlighet att utveckla bostäder, handel, verksamhet med mera. ÖP2035 ger vägledning vid detaljplaneläggning, och det är först vid detaljplaneläggning som området detaljstuderas, exempelvis för vilken typ av bostäder som planeras för och eventuella verksamheter. Det är även vid detaljplaneläggning som specifika frågor avseende exempelvis kulturmiljö, landskapsbild, med mera, för området behandlas.

Översiktsplanen föreslår utbyggnad i första hand i de så kallade serviceorterna. Självklart ska vi värna om jordbruksmarken i kommunen, därför är det viktigt att de nya utbyggnadsområdena lokaliseras i första hand på strategiska lägen, det vill säga i serviceorterna, där det redan idag finns ett utbud av service, handel och god kollektivtrafikförsörjning.

Vad gäller trafik, är korsningen Karlsfältsvägen/väg 111 utpekad i ÖP2035 och behöver utredas närmare hur en mer trafiksäker anslutning kan skapas. Trafikverket är väghållare, det vill säga ansvarig för väg 111, och här ser Höganäs kommun gärna en fortsatt dialog med Trafikverket. I takt med en etappvis utbyggnad i södra Viken kan det även finnas behov av att se över andra eventuella anslutningar till väg 111. Sådana förändringar behöver i så fall även ske i dialog med Trafikverket. ÖP2035 föreslår att en trafikplan tas fram för Höganäs kommun, även en gång- och cykelplan där mer detaljerade sträckningar avseende gång- och cykel identifieras och kompletteras.

Gällande kapaciteten på skolor, arbetar Utbildningsförvaltningen med att kontinuerligt uppdatera Skolstrukturplanen, för att följa upp och utvärdera behovet av fler skolor.

Vad gäller specifika busslinjer och bussförbindelser är det Skånetrafiken som ansvarar för dessa frågor.

Vad gäller erosions- och översvämningssproblematik och åtgärder för ett specifikt område hänvisas till Stadsmiljöavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen.

- 31. Strandbadens byaförening** vill påpeka att ny väg 111 (förlängningen) bör byggas snarast och bör gå öster om såväl outletområdet som Strandbaden och Nyhamnsläge samt att denna väg byggs i ett sammanhang. Detta alternativ lyfts som klart att föredra och det enda som på något sätt löser den problematik som finns idag. Sedan länge är trafiken alltför tät och trafikfaran alltför stor, därför är behovet av ny väg stort, skriver Strandbadens byaförening. Den föreslagna vägdragningen i ÖP2035 öster om Outletområdet med anslutning till Skjutbanevägen, är enligt Strandbadens byaförening en klart bättre plats för anslutning än vad som föreslogs i ÖP2030 med anslutning Höllviksgatan.

Byaföreningen ställer sig positiva till att ÖP2035 anger att utveckla gång- och cykelstråk med fokus på att skapa trygga och säkra skolvägar till och från Nyhamnsskolan. Dock påpekas att detta måste ske snart, och det går inte att vänta

med hänsyn till trafikfaran som länge funnits. Byaföreningen föreslår att bygg snarast en cykel- och gångväg från Dannevangsområdet till skola med mera i Nyhamnsskolan som inte korsar nuvarande väg 111.

Vad gäller vindkraftverk, framgår i ÖP2035 att för området Lovisefred, öster om Nyhamnsläge, finns ett par mindre vindkraft. Detta är felaktigt skriver Strandbadens byaförening, då det finns två mindre och två större vindkraftverk. Området anges i förslaget som ”mindre lämpligt för vindkraft”. Med beaktande av vad som faktiskt redan finns, anser byaföreningen att området ”Lovisefred, öster om Nyhamnsläge, bör klassas som olämpligt för ytterligare vindkraftverk.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Texten angående antalet vindkraftverk revideras. I ÖP2035 står att en uppdaterad vindkraftsutredning bör tas fram. I samband med den kommer samtliga områden och klassificeringar att ses över. Förlängningen av väg 111 kommer att behöva utredas närmare i kommande trafikplan för Höganäs kommun. Specifika sträckningar och anslutningar för gång- och cykelvägar i kommunen föreslås behandlas vidare i kommande gång- och cykelplan.

- 32. Nyhamns byförening** föreslår att öka turtätheten till Nyhamnsläge centrum. Det ses gärna att Skånetrafiken gör en ändring i turlistan så att Nyhamns centrum får dubbelt så hög turtäthet. Idag går två bussar (222 och 223) i direkt anslutning till varandra två gånger i timmen. Om man separerade dessa med 15 minuter skulle Nyhamns centrum få fyra turer per timme istället för två, skriver Nyhamns byförening.

Kommunens kommentar: Denna fråga ligger utanför ramen för översiktsplan. Det är Skånetrafiken som ansvarar för denna fråga. Kommunen har kontinuerliga möten med Skånetrafiken för att bland annat diskutera turtäthet.

- 33. Byaföreningen Höganäs Nedre** vill understryka viken av att behålla befintliga grönområden och även utöka sådana, vilket också blir allt viktigare med hänsyn till en växande befolkning. I ÖP2035 framgår att tillgång till grönområde ska ges inom 300 meter, och finner det därför oförenligt att med 300 meters åtkomsten bebygga hamnområdet i Höganäs. Byaföreningen ställer sig kritiska till eventuella nya bebyggelser på hamnområdet i Höganäs och hänvisar till tidigare skrivelse 2010 i Rapport från programsamråd 2011. Vad gäller bostadsförsörjningen för Höganäs stad vill byaföreningen trycka på produktionsbehovet av fler ungdomsbostäder, upp emot 10 %.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras. Kommunen ser positivt på att blanda olika boendeformer och upplåtelseformer som tilltalar flera målgrupper, vilket också lyfts fram i ÖP2035. Hamnområdet i Höganäs är i ÖP2035 utpekad som utredningsområde, vilket innebär att den specifika användningen för området kommer att behöva utredas närmare. Medborgardialogerna som funnits gällande hamnutvecklingen är i detta sammanhang ett viktigt underlag för framtida beslut.

- 34. Föreningen Lerhamns by** ser positivt på kommunens övergripande strategier i ÖP2035. Särskilt berörda är de av kommunens mål att ”utveckla bebyggelsen utifrån historiska strukturer och karaktärer med ett nytänkande som sätter Höganäs på arkitekturkartan”. Föreningen vill i detta sammanhang framhålla behovet av

bevarandeplaner inom Höganäs kommun just för bevarande av de historiska strukturerna karaktärerna i byarna, även särskilt i Lerhamn. Bevarandeplaner behövs för att långsiktigt säkerställa ett starkare skydd för kulturhistoriska värden på landsbygden och i byarna, skriver byaföreningen.

Mot bakgrund av klimatförändringar, vill byaföreningen i detta sammanhang belysa de åtgärdskrävande erosions- och översvämningsskador som Lerhamns by kämpar med i närtid. Styrelsens uppfattning är att Lerhamn bör vara med på listan av kuststräckor med hotad infrastruktur i närtid i ÖP2035, gäller sidan 112. På hamnplanen har delar av gräsytan raserats vilket hotar funktionen av underliggande rördragning med avtappningsledning för översvämningsskydd. Lerhamns fålad söder om byn bör markeras med rött på kartan sidan 113. Regelmässiga översvämningar av dammen på fåladen söder om byn, en del av naturskyddsområdet, uppstår vid storm vilket även innebär översvämning av de bakomliggande fastigheternas tomtmark inom det detaljplanerade området.

Föreningen ser även att översynen av tätorternas trafik och parkeringsmöjligheter måste förtydligas för byarna. I ÖP2035 diskuteras kommunens parkeringsstrategi, i synnerhet vikten av utökning av allmänna parkeringsplatser för att begränsa bilismen i själva Höganäs. Byaföreningen ser att det behöver förtydligas att strategin gäller för alla kommunens tätorter, inte bara tätorten Höganäs, och hänvisar till följande stycke på sidan 126 i ÖP2035 ”Där huvudvägnät övergår i huvudgatunät ska gatumiljön anpassas till kringliggande bebyggelse och övriga transportslag. Dessa gator ska, utöver att ge god tillgänglighet för boende och besökare, även ta större hänsyn till korsningsanspråk, den lokala vistelsemiljön och säkerheten för samtliga trafikslag. Där huvudgatunätet sammanfaller med huvudnätet för gång och cykel ska framkomlighet för gående och cyklister ges särskild hänsyn.”

I hållbarhetsanalysen, sidan 33, bör riskerna för oskyddade trafikanter även beskriva de trafikproblem som drabbar kommunens mindre tätorter, samt hur man strategiskt ska arbeta för en hållbar bilburen turism. Föreningen vill att byarnas trafikproblem uppmärksammas tydligare i översiktsplanen med strategiska överväganden för bevarande av byarnas kulturvärden med samtidigt tillgänglighet för den bilburna turismen.

Föreningen vill framföra att boende i kommunens mindre tätorter måste ha tillgång till säker kommunal transport med tillräckligt många anslutningar för pendlare. På- och avstigningsplatserna i anslutning till Lerhamn är inte tillräckligt säkra för resenärerna. De bussplatser som ligger i anslutning till Lerhamns Lid saknar anslutningsvägar både på östra och västra sidan av väg 111.

Byaföreningen ser det även som värdefullt om spårbunden trafik blev något som utvärderades istället för att allt handlar om enbart busstrafik med den belastning på vägar och miljön som detta innebär.

Kommunens kommentar: Kommentarer noteras. Specifika anslutningar till busshållplatser vid Lerhamns Lid behandlas inte inom ramen för ÖP2035, istället är det en fråga som ansvaras av Trafikverket (som är väghållare för väg 111) och av Skånetrafiken.

I kommunens tre klimatanpassningsplaner – Klimat PM, Översiktlig klimatanalys och Kustförvaltningsplan, framgår flera förslag på åtgärder som bör göras längs med kommunens kuststräcka. Dessa dokument är ett komplement till ÖP2035.

Vad gäller bevarandeplaner, har kommunen under år 2018 antagit en kulturmiljöplan/kulturmiljöwebb som syftar till att vara vägledande vid detaljplaneläggning och bygglovsprövning så att viktiga historiska strukturer och karaktärer inte går förlorat. ÖP2035 hänvisar bland annat till detta dokument, och är ett viktigt komplement till översiktsplanen.

Kommande parkeringsstrategi och trafikplan kommer på en övergripande nivå att hantera hela kommunen, avgränsningar görs inom arbetet. Det är Skånetrafiken som är ansvarig för kollektivtrafiken. I dagsläget arbetar kommunen och Skånetrafiken med superbusskonceptet. Kommunen deltar också i flera nätverk med fokus på kollektivtrafikutveckling bland annat inom Region Skånes planerings-samverkan och inom Familjen Helsingborgs kollektivtrafknätverk. I arbetet med kollektivtrafikfrågor behandlas också frågor som att få turister att välja buss framför bil.

- 35. Svanshalls byaförening** vill framföra att för att möjliggöra en önskad högre grad av resor med kollektivtrafik behövs en rejäl förstärkning och utveckling av den kollektiva trafiken så att den blir ett konkurrenskraftigt alternativ både för de som reser till och från skolan samt till och från arbetet. En utbyggnad av den befintliga kollektivtrafiken i kommunens Norra och östra halva är mycket önskvärd, både under sommartid och året runt, skriver byaföreningen. Svanshalls byaförening önskar att det möjliggörs att göra en ringlinje som har två huvudorter i Höganäs och Jonstorp, det skulle innebära en sträckning enligt följande:
- Höganäs – Strandbaden – Nyhamnsläge – Brunnby – Arild – Svanshall – Jonstorp – Höganäs
 - Höganäs – Jonstorp – Svanshall – Arild – Brunnby – Nyhamnsläge – Strandbaden – Höganäs

K04, i ÖP2035, som finns idag är inget alternativ för pendling mellan kommunens östra del och Helsingborg då restiden är alldeles för lång turtätheten för låg, skriver byaföreningen. Svanshalls byaförening vill vidare att det verkas för att utveckla kollektivtrafiken som inte enbart är knuten till läsårets tider utan är tillgänglig 365 dagar per år och under tider som önskas av resande.

Att som i översiktsplanen uttrycka önskemål om att begränsa den intensiva trafiken genom Höganäs är något som är önskvärt för alla, skriver byaföreningen, då det skulle kunna skapa en mer stadskänsla i tätorten och möjliggöra/locka till en mer fungerande handel. Väg 111 som avses är inte viktig enbart för de västliga delarna av kommunen utan även för hela Kullahalvön och skulle vara det högst prioriterade förändringsarbetet för kommunens framtid.

Om riktningen av väg 111 gjordes om i en enligt tidigare tänkt riktning över Prästavägen med en ny tänkt fortsättning att mynna ut i vägen mellan Brunnby och Nyhamnsläge eller mellan Nyhamnsläge och Bräcke Mölla för att passera fritt öster skolan i Nyhamnsläge. Denna dragning skulle kunna försörja hela Kullabygden med ett effektivt vägnät som skulle möjliggöra såväl förstärkning som nyetablering av boenden och företag inom området för framtiden, skriver byaföreningen. Denna sträckning skulle verkligen kunna gynna och prioritera framkomligheten för busstrafiken längs kommunens västra sida samt avlasta Norra kustvägen från den

trafik som nu etableras eftersom väg 111 är överbelastad genom Höganäs. Denna mer östligare dragning av väg 111 helt utanför tätorterna Lerberget och Höganäs skulle medföra att dagens trafiksituation kom att bli mer av en karaktär av en lokal gata genom tätorterna och kunna främja den lilla stadens möjligheter för nära och bekväm handel, skriver byaföreningen.

Avseende väg 112 saknas enligt byaföreningen riktlinjer för dess utveckling och betydelse för kommunen som viktig kommunikationslänk, inte enbart för de östra delarna av kommunen utan för kommunen som helhet. Detta är den väg som många väljer att färdas dagligen på till arbeten som ligger norr, öster och söder om kommunen. Svanshalls byaförening önskar att en fördjupad översyn görs för att fastställa pendländet och att åtgärder görs avseende väg och kollektivtrafik samt att det görs en fördjupad analys av trafiksäkerheten på 112 och att dessa åtgärder genomförs under planens genomförandetid.

Enligt förslagen i ÖP2035 koncentreras nästan hela befolkningsökningen till kommunens västra delar och serviceorterna. Svanshalls byaförening vill framföra att denna koncentration till den västra sidan av kommunen kommer att utarma den östra och norra delen av kommunen genom att begränsa möjligheterna till byggnation inom dessa delar av kommunen. Genom att göra denna begränsning av bebyggelsemöjligheten kommer befolkningsunderlaget som kommer att behövas i framtiden för att stödja och behålla serviceorten Jonstorp med dess servicefunktioner som äldreboende, skola och affär samt allmänna kommunikationer ej vara tillräckligt. Svanshalls byaförening önskar därför att en utökad översyn av bebyggelsen inom den norra och östra delen av kommunen gör i avsikt att stärka området, dess verksamheter och inte minst Jonstorp som serviceort.

I ÖP2035 framgår att bebyggelse sker genom förtätning. Byaföreningen lyfter frågan om ianspråktagande av grönytor och risken för att inte ersätta dessa. Byaföreningen ställer sig även frågande till vilka lucktomter som menas i ÖP2035 avseende Svanshall.

Avseende den beskrivning som ges av Svanshall i översiktsplanen vill Svanshalls byaförening påpeka att det finns flera felaktigheter. Först och främst så är orten något som omtalas i Linnes Skånska resa och har därför äldre rötter med ett flertal historiska noteringar. Vidare är det som idag utgör hamnen uppförd under 1910-talets andra hälft ersättandes en äldre hamn som låg i förlängningen av Handelsmannsvägen. Denna äldre hamn gick under i en storm.

I översiktsplanen framkommer en positiv bild över de naturvärden som erbjuds inom kommunen. Inte minst talas om de naturreservat som finns på ett positivt sätt. Dock menar Svanshalls byaförening att det tredje största naturreservatet mellan Svanshall och Arild saknas och finns inte redovisat i ÖP2035. Svanshall Byaförening anser att kommunen måste uppta diskussioner med Länsstyrelsens Naturvårdsenhet om skötsel och vård av detta område med både natur och kulturvärden samt att ett verkligt återställande av området görs snarast. Detta måste anses vara högprioriterat eftersom en förslyning och igenväxning av området är i full framväxt, skriver byaföreningen. Vidare körs dessutom diverse motorfordon inom området som ej är avsett för, även körning med Mountainbikes eller terrängcyklar som fördärvar området både mekaniskt och biotopiskt.

Kommunens kommentar: Kommentarererna noteras. Beskrivningen av Svanshall ses över och revideras. Vad gäller förtätning finns i ÖP2035 redovisat om vikten av kompensationsåtgärder. Självklart behöver en bedömning göras från fall till fall gällande i vilken omfattning ett område är lämpligt att bebyggas av olika skäl. Sådana frågor blir först aktuellt vid detaljplaneläggning. Lucktomt är ett begrepp som definierar möjligheten att bygga en bostad på en obebyggd yta mellan eller intill befintlig byggnation. Det finns idag inget register över dessa platser.

Specifika frågor om busslinjer och bussförbindelser ansvaras av Skånetrafiken. Förlängningen av väg 111, och andra eventuella vägdragningar, samt trafiksäkerhet kommer att behöva utredas närmare i kommande trafikplan för Höganäs kommun. Trafikplanen syftar till att vara ett komplement till ÖP2035.

Gällande naturreservat, redovisas i ÖP2035 en övergripande bild av flera naturområden och naturreservat som knyter an till det utpekade grönstråket. ÖP2035 hänvisar även till kommunens Naturvårdsplan (2016), som är ett komplement till översiktsplanen, där alla naturområden och naturreservat finns redovisade med egen beskrivning. Vid specifika frågor om förslyning och igenväxning av naturen med mera hänvisas till Stadsmiljöavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen.

- 36. Höganäs Golfklubb, Höganäs BK, Kullabygdens DFF, Höganäs Simsällskap, Höganäs Gymnastikförening och Höganäs Friidrottsförening** har tillsammans lämnat in ett gemensamt yttrande på ÖP2035 och gäller framför allt den del som berör trafik och området Höganäs Sportcenter. Klubbarna ställer sig kritiska till förslaget om en ny förbindelse som genom Allégatans förlängning förbinder Långarödsvägen med Lagårdsvägen. Denna sträckning skulle innebära att området Höganäs Sportcenter kommer att delas av en genomfartsgata. Istället föreslår klubbarna att, beträffande Sportcenter-området, är det bättre att leda trafiken runt området istället för genom.

Klubbarna anser att det saknas en lösning på hur man ska avlasta genomfarts- och pendlingstrafiken på väg 111 och därför kommer väg 111 fortsättningsvis vara den barriär som den är idag. Om man däremot prioriterar en förbifart Höganäs har man möjlighet att uppnå målet med att väg 111 i tätorten Höganäs kan bli en integrerad ”stads- och huvudgata”, och vidare utreda behov av ny nordsydlig förbindelse.

Kommunens kommentar: Kopplingen mellan Lexikonvägen och Friluftsvägen är redan detaljplanelagd. Syftet med kopplingen är att i takt med att kommunen bygger ut en stadsdel i Sydöstra Höganäs koppla den nya stadsdelen med omgivande stadsdelar för samtliga trafikslag. På så sätt ger det oss goda förutsättningar att utveckla en levande, hållbar och attraktiv stad samt ett robust trafiknät.

För att avlasta väg 111 har kommunen i ÖP2035 föreslagit olika insatsområden (se stycket om Utveckling av gatu- och vägnät). Trafikverket driver även för närvarande en åtgärdsvalsstudie för väg 111 mellan Höganäs och Helsingborg med fokus på Superbusskoncept. I detta arbete diskuteras även sträckan genom tätorten och dess barriäreffekt. Kommunen deltar aktivt i detta arbete.

- 37. Brukshundsklubben** lyfter frågan att det i gällande detaljplan är appellplanen (övningsplanen) utpekad som parkeringsyta. Med hänsyn till vad som framgår i ÖP2035, med tyngdpunkt på grönstruktur i området, verkar det inte vara förenligt

med ÖP2035 att omvandla den grönskande appellplanen till en steril asfaltsyta, skriver Brukshundsklubben. Brukshundsklubben vill framföra att parkeringsplanerna utgör ett stort hot för deras verksamhet. Brukshundsklubben vill framför att de med glädje skulle vilja få bekräftat att ÖP2035 faktiskt undanröjer hotet om asfaltsbeläggning av deras plan. De vill även att Brukshundsklubben tas i beaktande när det gäller Allégatans förlängning så att inte det påverkar deras appellplaner eller klubben i negativ bemärkelse.

Kommunens kommentar: ÖP2035 pekar inte ut parkeringsytor. Däremot föreslår översiktsplanen att en parkeringsstrategi bör tas fram för Höganäs kommun, som mer detaljerat ser över frågor avseende specifikt parkering.

PRIVATPERSONER:

- Förslag ges på annan sträckning för gång- och cykel. Sträckningen föreslås från väg 112 från Väsby vidare mot Måarp. En skiss över sträckningen är inskickad och finns förvarad hos Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Kommunens kommentar: I ÖP2035 föreslås att en gång- och cykelplan tas fram för att identifiera och eventuellt komplettera sträckningarna som finns redovisade i översiktsplanen.

- Utvecklingen av hamnområdet i Höganäs ifrågasätts, och det finns en motsättning till eventuell förtätning av området med bostäder och verksamheter. Istället ses hellre att dagens grönytor i området behålls, också med hänsyn till den översvämningsrisk som finns. Klimatfrågan lyfts som ett faktum och behovet av att kommunen borde mobilisera alla goda krafter för att minimera utsläpp och skador på vår livsmiljö.

Kommunens kommentar: I ÖP2035 är hamnområdet utpekad som ”utredningsområde”, det vill säga att den specifika användningen för området behöver utredas närmare. Klimatfrågan är av betydelse och därför finns ett eget separat kapitel i översiktsplanen som behandlar ämnet.

- Trafiksituationen vid Karlsfältsvägen lyfts fram och beskrivs som trafikfarlig, och en situation som måste ändras. Mot bakgrund av en växande befolkning påpekas att kapaciteten på skolorna inte kommer att räcka till. Värna om det småskaliga i byarna och även badvattnet. Bygg inte stora byggkomplex med höga hus och ful arkitektur, istället bygg så att det passar in i miljön.

I ÖP2035, bland annat på sidan 43, redovisas flera gång- och cykelvägar, dock saknas bland annat stora cykelvägen från tunneln vid Vikens centrum till Svanebäck. Det efterfrågas ett säkert sätt för barn att komma till/från Vikvalla idrottsplats. Det ses gärna att det utarbetas en plan för biologiskt nedbrytbart material på alla kommunens konstgräsplaner. Oro finns för att plast från konstgräsplanen vid Vikvalla förstör miljön i Niagarabäcken. Här ses gärna att det görs en miljösyn vid bäcken. Det ses fram emot den uppdaterade fördjupade översiktsplanen för Viken.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras. Utbildningsförvaltningen arbetar med kontinuerlig uppdatering av Skolstrukturplanen, för att följa upp och utvärdera behovet av fler skolor. ÖP2035 föreslår att en gång- och cykelplan tas fram, där mer

detaljerade sträckningar avseende gång- och cykel identifieras och kompletteras. Vad gäller Niagarabäcken, ansvaras denna fråga av miljöavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen.

- I Fördjupad översiktsplan (FÖP) för Höganäs och Väsby finns en utpekad damm på åkern i anslutning Brännerigatan/Nygårdavägen, söder om väg 112 i Väsby. Denna damm avsåg bland annat ta hand om grundvattenproblemet. Frågan är varför inte dammen finns inritad på kartan för ÖP2035 och hur grundvattenproblemet annars ska lösas.

Kommunens kommentar: ÖP2035 pekar inte ut specifika platser för dagvattenanläggningar. En fördjupad översiktsplan är av annan karaktär och fördjupar sig i frågor på en än mer detaljerad nivå än översiktsplanen. Kommunen behandlar i övrigt dagvattenfrågor i VA-planen och dagvattenpolicy. Specifika frågor avseende grundvatten ansvaras av VA-avdelningen på Teknik- och fastighetsförvaltningen.

- Att ÖP2035 fokuserar på att skapa bättre promenad- och cykelstråk inom Höganäs tätort lyfts som positivt, framför allt att ge väg 111 en gestaltning av en huvudgata istället för en genomfartsled. Dock påpekas att detta kräver flera förbättringar på väg 111. Trafikåtgärder som minskar belastningen på väg 111 genom Höganäs lyfts som en fråga som behöver prioriteras högre, även ”förbifarten” väg 111 runt Höganäs med infart Skjutbanevägen anses bör prioriteras högre. Det föreslås att en särskilt tjänsteperson har ansvaret för väg 111:ans sträckning då det krävs krafttag.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras. Kommunen har en ambition att länka samman västra och östra delen av centralorten Höganäs, och självklart har väg 111 en viktig betydelse i detta sammanhang. Trafikverket är väghållare för väg 111 och Höganäs kommun ser gärna att fortsätta dialogen om vägens funktion.

- I ÖP2035 redovisas en ny väg norr om väg 111/112. Det framgår att denna sträckning kommer att drabba de över 100 år gamla bostäder som ligger längs östra delen av Brännerigatan. En ny huvudled som mynnar ut i 112 kommer generera mycket mer trafik på Brännerigatan eftersom många kommer att ”gena” den vägen för att komma in i Höganäs, och då kommer faran öka ytterligare för barn i området samt att det kommer bli ytterligare ökat buller. Om den planerade dragningen ändå går igenom, föreslås att den inte dras alltför nära husen söder om Brännerigatan utan hålls på ett rejält avstånd och med skyddsåtgärder/bullervall längs vägen. I sådant fall ses gärna att det planeras för en skogsdunge eller liknande mot vägen för att skapa en trevligare miljö och utsikt.

Kommunens kommentar: Kommentaren noteras. Vägens sträckning detaljstuderas vid detaljplaneläggning, och ambitionen är alltid att skapa en hälsosam och trevlig livsmiljö för våra invånare.

- Avseende den planerade nya vägdragningen 111, anses att för att en sådan sträckning ska vara ekonomiskt och praktiskt försvarbart måste dragningen vara inåt land än vad som framgår i ÖP2035. På 30 - 50 års sikt kommer annars denna dragning att - åter igen - utgöra en problematik för det expanderande samhället som bara kan växa åt ett håll - inåt landet. Det föreslås att vägsträckningen behöver dras minst 2 500 meter eller mer inåt halvön och att från denna planera avstickare både norr- och söder ut

mot de båda kustremsorna med tätorter. Det finns fortfarande möjlig mark (med avfartsmöjlighet) att ta i anspråk om nya 111 redan innan första och sydligaste Lerbergsrondellen, med ett mot som svänger av norr om såväl Vikentomater m.fl. i området samt sedermera Steglingegården, runt om Väsby och sedan ute på fälten med sikte på Mölleregionen som slutdestination. All planering enligt nuvarande förslag anses vara misshushållning med såväl resurser som markanvändning då det ändå måste göras om inom ett halvsekel - om det genomförs.

Mot bakgrund av en växande befolkningsutveckling i Höganäs, anses att skjutbanans lokalisering i centrala Höganäs inte är lämplig. Den stör redan idag de kringboende väldigt kraftigt. Om kommunens ambition är att attrahera nya kommuninnevånare är ljudet från en skjutbana definitivt inte speciellt intressant och skjutbanan borde definitivt förläggas någonstans där den inte stör lika mycket. Och när man bygger en ny anläggning se till att ljudet i möjligaste mån byggs in - och är detta inte möjligt, se till att begränsa tiden man får lov att skjuta.

Kommunens kommentar: I ÖP2035 föreslås att en trafikplan för Höganäs kommun tas fram där utveckling av vägnätet kan detaljstuderas och fortsätta diskussionen om de nya vägdragningarna, som i ÖP2035 pekas ut som framtida utbyggnadsriktning. Vad gäller skjutbanor, är detta en fråga som inte behandlas inom ramen för översiktsplanen ÖP2035.

- Det framförs att kommunen under början av milleniet har satsat på tre av sina fyra hamnar och uppdaterat och moderniserat dessa för framtida behov, men inte i Arild. Det lyfts flera brister i Arilds hamn och därmed ett behov framöver titta på hur Arild och Arilds hamn ska kunna utvecklas och infria ambitionen om ett rörligt friluftsliv men samtidigt bevara en unik kulturmiljö. Detta anses att kommunen bör titta vidare i planläggning.

Kommunens kommentar: Kommunen har inte nedprioriterat Arilds hamn. Kommunen underhåller hamnen kontinuerligt. Denna fråga hanteras inte inom ramen för ÖP2035. För vidare information och synpunkter kontakta kommunens Teknik- och fastighetsförvaltning.

- Oro finns för förslaget i ÖP2035 att tillåta industriverksamhet på området mellan väg 111-Prästavägen-Brännans byaväg -Vikens Montessoriskola. Detta skulle innebära en kraftigt försämrad boendemiljö och minskat värde på närliggande fastigheter. Redan idag anses att trafikbullret från väg 111 är påtagligt, och en ökad tung trafik och en utökad verksamhet i ett framtida industriområde skulle innebära både ökat buller och ökade trafiksäkerhetsrisker. Istället anses att det är bättre att satsa på boende och lantbruksverksamhet i denna miljö än att förstöra de unika landsbygds- och havsnära värden i området genom utökad industriverksamhet med allt vad det innebär.

Kommunens kommentar: Vid upprättade av en detaljplan kommer det att tas hänsyn till närliggande fastigheter. Bland annat kommer det att krävas utredningar kring buller. Bostäder är inte lämpliga nära väg 111.

- Önskemål att del av Almsberg 1:1 norr om Väsby Fäladsväg och Tjöröd 1:3, pekas ut i ÖP2035 för ny bostadsbebyggelse med EKO-hus.

Kommunens kommentar: Målsättningen i översiktsplanen är framför allt att utveckla bostadsutbudet i våra serviceorter, med närhet till befintlig infrastruktur, service, handel och god kollektivtrafikförsörjning. Kommunens ställningstagande är att föreslaget område inte ligger inom de områden som enligt ÖP2035 pekas ut som prioriterade för utveckling och utbyggnad.

- Önskemål att hela eller delar av Bräcke 1:3 utmed Nygårdavägen fram till Nygårda korset, pekas ut i ÖP2035 som nytt bostadsområde, alternativt solcellspanelpark.

Kommunens kommentar: Målsättningen i översiktsplanen är framför allt att utveckla bostadsutbudet i våra serviceorter, med närhet till befintlig infrastruktur, service, handel och god kollektivtrafikförsörjning. Kommunens ställningstagande är att föreslaget område inte ligger inom de områden som enligt ÖP2035 pekas ut som prioriterade för utveckling och utbyggnad.

- Önskemål att ändra utpekade område för grönstruktur i Mölle till att det ingår i framtida bebyggelseområde. Gäller området i slutet av Solviksvägen, vid foten av Barakullen, intill en minimal vändplats och gränsande till Solviksvägen 12, längs med stig ner mot Norrs strandvägen.

Kommunens kommentar: Målsättningen i översiktsplanen är framför allt att utveckla bostadsutbudet i våra serviceorter, med närhet till befintlig infrastruktur, service, handel och god kollektivtrafikförsörjning. Kommunens ställningstagande är att föreslaget område inte ligger inom de områden som enligt ÖP2035 pekas ut som prioriterade för utveckling och utbyggnad.

- Önskemål att utreda om det är möjligt att peka ut området innehållande fastigheterna Flundrap 4:32–4:53 i Arild, alternativt alla eller någon av fastigheterna 4:51–4:53, som nytt utbyggnadsområde för bostäder. Det finns redan idag genomförda avstyckningar av tomter i området.

Kommunens kommentar: Målsättningen i översiktsplanen är framför allt att utveckla bostadsutbudet i våra serviceorter, med närhet till befintlig infrastruktur, service, handel och god kollektivtrafikförsörjning. Kommunens ställningstagande är att föreslaget område inte ligger inom de områden som enligt ÖP2035 pekas ut som prioriterade för utveckling och utbyggnad.

- Önskemål att möjliggöra för bostadsbebyggelse på Söndra Danhult 3:52.

Kommunens kommentar: Föreslaget område ligger inom strandskyddsområde. Kommunen har inte för avsikt att peka ut avsett område för exploatering.

- Önskemål att studera förutsättningarna för att möjliggöra för bostadsbyggnation på en del av Mjöhult 1:110.

Kommunens kommentar: Större utbyggnad i Mjöhult föreslås inte i ÖP2035. Däremot föreslår översiktsplanen att en komplettering med ny enstaka bebyggelse kan tillkomma till de mindre orterna. I sådant fall får frågan prövas från fall till fall.